


<p>캘리포니아 법무부 법 집행국, 국장 스티븐 울러리(Stephen Woolery)</p> 	<h1>정보 공지</h1>	
<p>제목: 캘리포니아 사업 및 직업 규정 22949.80절의 하위 조항 (a)의 시행을 금하는 잠정적 금지명령 관련 공지</p>	<p>번호 2024-DLE-06</p>	<p>정보 문의: 가브리엘 부틴(Gabrielle Boutin) 법무부 차관보 정부 법률 부서 gabrielle.boutin@doj.ca.gov</p>
<p>날짜: 2024년 08월 06일</p>		

대상: 캘리포니아 주의 모든 지방 검사, 카운티 검사 및 시 검사

2024년 6월 18일, 미국 캘리포니아 중부 지방 법원은 주니어 스포츠 매거진 주식회사 등(Junior Sports Magazines Inc., et al.)이 본타(Bonta)에 제기한 사건 (사건 번호: 2:22-CV-04663-CAS (JCx))에 대해 잠정적 금지명령을 내렸습니다.

이 잠정적 금지명령은 캘리포니아 사업 및 직업 규정 22949.80절의 하위 조항 (a)의 집행을 금지하며 직무상 자격으로 법무장관 롬 본타(Rob Bonta)와 더불어 법무무 임원, 대리인, 공무원, 직원, 검사 및 이들과 적극적인 협력 관계에 있는 자들에 대해 구속력을 발휘합니다.

캘리포니아 사업 및 직업 규정 22949.80절의 하위 조항 (a)는 “총기 업계 회원업체는 미성년자에게 매력적으로 보이도록 고안되거나, 의도되거나, 합리적으로 보이는 방식으로 총기 관련 제품을 광고, 마케팅하거나 또는 그러한 제품을 제공하거나 홍보하는 광고 또는 마케팅 커뮤니케이션을 제공하거나 배치해서는 안 된다.”라고 명시하고 있습니다.

잠정적 금지명령 결정을 내린 법원 명령은 법무장관에게 모든 지방 검사, 카운티 검사, 시 검사에게 소송 사실을 알리고 22949.80절 하위 조항 (a)의 집행이 잠정적으로 금지되었음을 통지하도록 지시했습니다.

법원 명령서 전문은 “첨부 1”에 첨부되어 있습니다.

첨부 1

미국 지방 법원
캘리포니아 중앙 지구

민사 회의록 - 일반

‘O’

사건 번호	2:22-cv-04663-CAS (JCx)	날짜	2024년 6월 18일
제목	주니어 스포츠 매거진(Junior Sports Magazines Inc.)이 롭 본타(Rob Bonta)에 제기한 사건		

참석: 판사 크리스티나 스나이더(CHRISTINA A. SNYDER)

캐더린 지앙(Catherine Jeang)	불참	N/A
법원 사무관	법정 기자/기록 담당자	테이프 번호

원고 대리 변호사:

피고 대리 변호사:

불참

불참

진행 절차: (법정 내) - 9차 순회 법원의 명령 집행 및 잠정적 금지명령 발동을 위한 원고의 신청(2024년 5월 2일 제출, 사건 목록 59)

I. 도입

현재 법원에 9차 순회 법원의 명령을 집행하고 잠정적 금지명령 신청을 제기한 원고의 신청이 계류 중입니다. 사건 목록 59.

2022년 7월 7일, 원고 주니어 스포츠 매거진(Junior Sports Magazines Inc.)(레이몬드 브라운(Raymond Brown)), 캘리포니아 청소년 사격 스포츠 협회(California Youth Shooting Sports Association, Inc), 레드랜드 캘리포니아 청소년 클로 사격 스포츠(Redlands California Youth Claw Shooting Sports, Inc), 캘리포니아 라이플 및 권총 협회(California Rifle & Pistol Association, Incorporated), CRPA 재단(CRPA Foundation), 캘리포니아 총기 소지자 협회(Gun Owners of California, Inc), 수정 헌법 2조 재단(Second Amendment Foundation)(총칭, “원고”)은 캘리포니아 주 법무장관의 직무상 자격으로 롭 본타 씨에 대해 소송을 제기했습니다. 사건 목록 1 (“소장”). 원고는 캘리포니아 사업 및 직업 규정 22949.80.절의 합헌성에 대해 이의를 제기하고 그 시행을 금하고자 합니다. 4 참조. 22949.80(a)절은 명시된대로 총기 업계 회원업체가 “미성년자에게 매력적으로 보이도록 고안되거나, 의도되거나 합리적으로 보이는 방식”으로 총기 관련 제품을 광고 또는 마케팅하는 것을 금지하고 있습니다. 참조.

미국 지방 법원
캘리포니아 중앙 지구

민사 회의록 - 일반

‘O’

사건 번호	2:22-cv-04663-CAS (JCx)	2024년 6월 18일
제목	주니어 스포츠 매거진(Junior Sports Magazines Inc.)이 롭 본타(Rob Bonta)에 제기한 사건	

원고의 소장은 (1) 수정헌법 제1조에 따른 언론의 자유(“정치적 및 이념적 언론”) 권리 침해, (2) 수정헌법 제1조에 따른 상업적 언론의 권리 침해, (3) 수정헌법 제1조에 따른 집회 및 결사의 권리 침해, (4) 수정헌법 제14조의 평등 보호 조항을 위반했다고 주장하고 있습니다. 소장 107-230.

2022년 7월 20일에 원고는 22949.80.절의 집행을 금지하는 잠정적 금지명령 신청을 제출했습니다. 사건 목록 12-1.

2022년 8월 30일과 31일, 캘리포니아 상원과 하원은 22949.80절에 대한 개정안이 포함된 AB 160항을 통과시켰습니다. 2022년 9월 29일, 개빈 뉴섬(Gavin Newsom) 주지사는 AB 160항을 법제화했습니다.

2022년 10월 24일, 법원은 원고의 잠정적 금지명령 신청을 기각했습니다. 사건 목록 35. 2022년 11월 21일, 원고는 법원의 잠정적 금지명령 신청 기각에 대해 9차 순회 법원에 항소했습니다. 사건 목록 37.

2023년 9월 13일, 9차 순회 법원은 원고의 신청을 기각한 본 법원의 결정을 번복하고 “[9차 순회 법원의] 의견에 부합하는 추가 절차를 위해” 파기 환송했습니다. 사건 목록 46. 2024년 2월 28일, 9차 순회 법원은 명령을 내렸습니다. 사건 목록 51.

2024년 5월 2일, 원고는 9차 순회 법원의 명령을 집행하고 잠정적 금지명령을 내려달라고 즉각적인 신청서를 제출했습니다. 사건 목록 59 (“신청서”). 2024년 5월 20일, 피고는 제한적 이의 신청을 했습니다. 사건 목록 62 (“이의 신청”). 2024년 5월 24일, 원고는 답변서를 제출했습니다. 사건 목록 63 (“답변서”).

2024년 6월 4일, 원고는 권한 보충 통지서를 제출했습니다. 사건 목록 64.

2024년 6월 10일, 법원은 청문회를 열었습니다. 양측 당사자의 주장과 제출 자료를 면밀히 검토한 결과, 법원은 다음과 같이 판단하고 결론을 내립니다.

미국 지방 법원
캘리포니아 중앙 지구

민사 회의록 - 일반

‘O’

사건 번호	2:22-cv-04663-CAS (JCx)	날짜	2024년 6월 18일
제목	주니어 스포츠 매거진(Junior Sports Magazines Inc.)이 롭 본타(Rob Bonta)에 제기한 사건		

II. 배경

A. AB 2571항/22949.80절

2022년 6월 30일, 개빈 뉴섬(Gavin Newsom) 주지사는 AB 2571항을 법제화했습니다. 소장 43. 처음 제정된 바대로 AB 2571항은 캘리포니아 사업 및 직업 규정에 39장 “미성년자 대상 총기 판매”를 추가했습니다. 새로 개정된 22949.80절에는 아래에 설명된 것처럼 세부 항목 (a)부터 (f)까지가 포함되어 있습니다.

1. 세부 항목 (a)

22949.80(a)(1)절은 “총기 업계 회원업체는 미성년자에게 매력적으로 보이도록 고안되거나, 의도되거나, 합리적으로 보이는 방식으로 총기 관련 제품을 광고, 마케팅하거나 또는 그러한 제품을 제공하거나 홍보하는 광고 또는 마케팅 커뮤니케이션을 제공하거나 배치해서는 안 된다”라고 규정하고 있습니다.

2. 세부 항목 (b)

22949.80(b)절은 “본 주에서 미성년자를 대상으로 하는 자료를 게시하고 있거나 본 주에서 미성년자가 그러한 자료를 사용하거나 수신하고 있다는 사실을 실제로 알고 있는 총기 업계 회원업체는 해당 자료를 사용하거나, 공개하거나 또는 편집하는 것이 해당 미성년자에게 어떤 총기 관련 제품을 마케팅하거나 광고하기 위한 목적이라는 사실을 알고 있는 상태에서 해당 미성년자의 개인 정보를 고의로 사용하거나, 공개하거나, 편집하거나 또는 제3자가 사용, 공개하거나 또는 편집하도록 허용해서는 안 된다”라고 규정하고 있습니다.

3. 세부 항목 (c)

22949.80(c)절은 다른 세부 항목에서 언급된 여러 용어에 대한 정의를 명시하고 있습니다. “총기 업계 회원업체”는 세부 항목 22949.80(c)(4)항에서 비배타적인 두 가지 방식으로 정의되었습니다. 첫 번째 정의는 “총기 관련 제품을 제조하고, 유통하고, 수입하고, 마케팅하고, 도매, 소매로 판매하는 데 종사하는 개인, 회사,

미국 지방 법원
캘리포니아 중앙 지구

민사 회의록 - 일반

‘O’

사건 번호	2:22-cv-04663-CAS (JCx)	날짜	2024년 6월 18일
제목	주니어 스포츠 매거진(Junior Sports Magazines Inc.)이 롭 본타(Rob Bonta)에 제기한 사건		

법인, 기업, 파트너십, 단체, 주식합명회사 또는 기타 법인 또는 협회”입니다.
Cal. Bus. & Prof. 규정 22949.80(c)(4)(A). 두번째 정의는 다음과 같습니다.

총기 관련 제품의 구매, 사용, 또는 소유를 촉진, 장려 또는 옹호할 명시적인 목적으로 설립되었고 다음 중 하나를 수행하는 개인, 회사, 법인, 기업, 파트너십, 단체, 주식합명회사 또는 기타 법인 또는 협회로서 다음과 같은 활동을 합니다.

- 총기 관련 제품을 광고.
- 총기 관련 제품을 판매하거나 사용하는 행사를 광고.
- 특정 총기 관련 제품을 홍보.
- 총기 관련 제품을 판매하거나 사용하는 행사를 후원하거나 기타 방식으로 홍보.

22949.80(c)(4)(B) 참조.

“총기 관련 제품”은 세부 항목 22949.80(c)(5)항에서 ‘총기, 탄약, 재장전된 탄약, 총기 전구체 부품, 총기 구성품 또는 총기 부속품’으로 정의하며 다음 네 가지 조건 중 하나라도 충족하는 제품을 뜻합니다. “해당 품목이 캘리포니아에서 판매, 제조, 또는 배포됨”, “해당 품목이 캘리포니아에서 판매 또는 배포될 예정임”, “해당 품목이 캘리포니아에서 판매 또는 소지될 것을 합리적으로 예측할 수 있음,” 또는 “해당 품목의 마케팅 또는 광고가 캘리포니아 거주자를 대상으로 함”. § 22949.80(c)(5) 참조.

“마케팅 또는 광고”는 세부 항목 22949.80(c)(6)항에서 “금전적 보상에 대한 댓가로 한 명 이상의 개인과 소통하거나 소통을 대중에게 확산하는 것을 주목적으로 하며 소통의 수신자가 상업적 거래에 참여하도록 제품에 대해 장려하는 행위”로 정의하고 있습니다. § 22949.80(c)(6) 참조.

미국 지방 법원
캘리포니아 중앙 지구

민사 회의록 - 일반

‘O’

사건 번호	2:22-cv-04663-CAS (JCx)	날짜	2024년 6월 18일
제목	주니어 스포츠 매거진(Junior Sports Magazines Inc.)이 롭 본타(Rob Bonta)에 제기한 사건		

4. 세부 항목 (d)

22949.80(d)절은 “본 절을 이해함에 있어, 총기 업계 회원업체가 자사에서 제공하는 제품이나 서비스의 사용자 또는 가입자의 연령 정보를 수집하거나, 해당 정보를 보유하도록 요구 또는 승인하는 것으로 해석해서는 안 된다”라고 규정하고 있습니다.

5. 세부 항목 (e)

22949.80(e)절은 본 절을 위반하는 자는 “각 위반 행위에 대해 [\$25,000]을 초과하지 않는 금전적 제재 금액을 지불해야 하며, 이는 법무장관 또는 관할 법원의 지방 검사, 카운티 검사 또는 시 검사가 캘리포니아주 주민의 명의로 제기하는 민사 소송에서 평가 및 회수된다”라고 규정하고 있습니다. § 22949.80(e)(1) 참조. 22949.80(e)(3)절은 또한 “이 절의 위반으로 피해를 입은 자”에게 “실제 피해를 회복하기 위한 민사 소송을 제기”하고 “합리적인 변호사 수임료 및 비용”을 청구할 수 있는 권한을 부여합니다. § 22949.80(e)(3)-(5) 참조.

6. 세부 항목 (f)

22949.80(f)절은 분리가능조항으로 다음을 규정하고 있습니다.

이 절의 조항은 분리할 수 있습니다. 본 조항의 일부 하위 조항, 단락, 절, 문장, 구, 단어 또는 적용이 어떤 이유로든 관할 법원에 의해 무효로 판정되는 경우, 그러한 결정은 본 장의 나머지 부분의 효력에 영향을 미치지 않습니다. 이에 따라 입법부는 본 절의 다른 부분이나 그 적용이 이후에 무효로 선언되는지 여부와 관계없이 무효 또는 위헌으로 선언되지 않은 각 부분, 하위 조항, 항, 절, 문장, 구, 단어 및 적용을 채택할 것임을 표명합니다.

§ 22949.80(f) 참조.

미국 지방 법원
캘리포니아 중앙 지구

민사 회의록 - 일반

‘O’

사건 번호	2:22-cv-04663-CAS (JCx)	날짜	2024년 6월 18일
제목	주니어 스포츠 매거진(Junior Sports Magazines Inc.)이 롭 본타(Rob Bonta)에 제기한 사건		

B. 원고의 잠정적 금지명령 신청 기각

2022년 10월 24일, 법원은 22949.80절의 시행을 금지하는 잠정적 금지명령에 대한 원고의 신청을 기각했습니다. 사건 목록 35. 법원은 원고가 본안에 대해 인용할 가능성이 없다고 판단하여 신청을 기각했습니다. 이 과정에서 법원은 22949.80(a)절의 미성년자 대상 총기 관련 제품 광고 금지 조항 외에도 22949.80절에는 “[또한] 세부 항목 22949.80(b)항 및 22949.80(d)항이라는 두 가지 개인정보 관련 조항이 포함되어 있다”고 언급했습니다.” 6 n.3. 참조. 또한 “[이 세부 항목] 중 어느 하나에 대해서도 원고가 소장 또는 설명서를 통해 이의를 제기하지 않았다.... , 하지만 '22949.80절의 집행 금지'를 요청하는 원고의 요청에 포함되는 것이 분명하다”라고 언급했습니다. 6 n.3. 참조.

C. 9차 순회 법원 견해

9차 순회 법원은 “주니어 스포츠 매거진이 수정헌법 제1조 청구 본안에 대해 승소할 가능성이 높다”고 판시하며 판결을 번복했습니다. 사건 목록 11의 46. 구체적으로, “22949.80[절]은 수정헌법 제1조에 따라 위헌일 가능성이 높으므로 지방 법원의 잠정적 금지명령 거부를 번복하고 이 의견에 따라 추가 절차를 진행하도록 파기 환송한다”라고 결론지었습니다. 21 참조.

이에 원고는 다음을 명하는 잠정적 금지명령 신청을 제기합니다.

이 소송이 계류 중인 동안, 지정된 피고, 피고의 직원, 대리인, 재직 중인 후임자 및 캘리포니아 주에서 직무를 수행 중인 모든 지방 검사, 카운티 검사, 시 검사 및 재직 중인 후임자가 사업 및 직업 규정 22949.80절에 성문화된 AB 2571항의 집행에 직간접적으로 관여하거나, 범하거나, 수행하는 것을 금지하고 제지해야 합니다[.]

사건 목록 2의 59-3.

미국 지방 법원
캘리포니아 중앙 지구

민사 회의록 - 일반

‘O’

사건 번호	2:22-cv-04663-CAS (JCx)	날짜	2024년 6월 18일
제목	주니어 스포츠 매거진(Junior Sports Magazines Inc.)이 롭 본타(Rob Bonta)에 제기한 사건		

III. 쟁점

양 당사자는 9차 순회 법원의 명령에 따른 금지 명령의 범위와 관련하여 두 가지 쟁점에 대해 의견이 일치하지 않습니다. 첫째, 9차 순회 법원이 22949.80절 전체가 위헌일 가능성이 있다고 판단한 것인지, 아니면 22949.80절의 세부 항목 (a)에만 국한하여 판단한 것인지에 대해 의견이 일치하지 않습니다. 둘째, 금지 명령이 “캘리포니아 주에서 직무를 수행 중인 모든 지방 검사, 카운티 검사, 시 검사”에게까지 적용될 수 있는지에 대해서 의견이 일치하지 않습니다. 사건 목록 2의 59-3 참조. 법원은 각 쟁점을 차례로 다룹니다 .

A. 금지 명령의 법적 범위

원고는 “9차 순회 법원이 이미 해당 처분에서 잠정적 금지명령을 승인하는 데 필요한 모든 결정을 내렸기 때문에” “22949.80절 전체에 대한 집행을 금지하는 잠정적 금지명령을 요구할 수 있다”고 주장합니다. 6 신청서. 원고는 “[9차 순회 법원의] 의견 원문(현재 이 사건의 법리)은 ‘9차 순회 법원은 세부 항목 (a)항만 위헌이라고 선언했다’는 주장과 모순된다”고 주장합니다. 7 참조. 이를 뒷받침하기 위해, 원고는 (1) 최초 잠정적 금지명령 신청에서 “사업 및 직업 규정 22949.80절에 성문화된 AB 2571항의 모든 집행”을 금지하는 잠정적 금지명령을 명시적으로 요청했고, (2) 피고는 “세부 항목 (a)의 합헌성만이 항소심에서 유일한 쟁점”이라고 주장한 적이 없으며, (3) 피고의 재심리 신청은 원고가 “22949.80절 전체에 대한 잠정적 금지명령 신청을 했다”는 사실을 인정했고, (4) 동부지방법원은 사파리 클럽 인터내셔널(Safari Club International)이 본타(Bonta)에 제기한 조정 사건(사건 번호 22-cv-01395-DAD-JDP(E.D. Cal.))에서 이미 전체 법령의 시행을 금지하는 잠정적 금지명령 결정을 내린 바 있고, (5) 피고와 본 법원은 “파기 환송에 대한 9차 순회 법원의 의견을 재고할 수 없음”, 그리고 (6) 9차 순회 법원이 세부 항목 (a)항으로 제한하려는 의도가 있었다면 “§ 22949.80” 뒤에 “(a)”를 추가했을 것임을 강조합니다. 8-10 참조.

미국 지방 법원
캘리포니아 중앙 지구

민사 회의록 - 일반

‘O’

사건 번호	2:22-cv-04663-CAS (JCx)	날짜	2024년 6월 18일
제목	주니어 스포츠 매거진(Junior Sports Magazines Inc.)이 롭 본타(Rob Bonta)에 제기한 사건		

원고는 또한 “미성년자에게 총기를 직접 마케팅하는 것은 (그러한 마케팅이 주법과 연방법을 준수하는 한) 수정헌법 제1조에 따라 보호되는 상업적 발언이다”라는 9차 순회 법원의 결론에 비추어 볼 때 “22949.80절의 나머지 부분이 여전히 유효하다고 생각하는 것은 받아들이기 어렵다”고 주장합니다. 신청서 9-10. 원고는 총기 관련 제품을 미성년자에게 마케팅할 목적으로 미성년자의 개인 정보를 공개하는 것을 금지하는 하위 조항 (b)가 9차 순회 법원이 “총기 업계 회원업체의 마케팅 활동은...보호를 받는 표현”이라고 판단했기 때문에 보호되는 행위를 부당하게 규제하고 있다고 주장합니다. 10참조.

원고는 동일한 이유로 세부 항목 (d)가 부적절하다고 주장합니다. 참조. 또한 세부 항목 (c)의 정의가 “해당 코드별 정의를 사용하는 법률이 위헌으로 판명되었기 때문에 잠재적으로 모호하고 애매하다”고 주장하며, 세부 항목 (e)는 “[위헌적인] 법률 체계의 집행 메커니즘이기 때문에 무의미하게 되었다”고 주장합니다. 참조. 최종적으로, 원고는 세부 항목 (f)를 “캘리포니아가 의지하려고 하는 흔적만 남은 분리 가능 조항”이라고 묘사합니다. 참조.

이에 반해 피고는 원고가 “22949.80절의 세부 항목 (b)의 금지 명령을 요구할 권리가 있음을 입증하지 못했다”고 주장합니다. 이의신청 7. 피고는 “본 법원은 이전에 [원고가] 소장에서나 원래 잠정적 금지명령 신청서에서 하위 조항 (b)항의 개인정보 보호 규정의 합헌성에 대해 이의를 제기하지 않았다는 사실을 확인했다”라고 지적합니다. 참조. 원고는 9차 순회 법원 항소심에서도 하위 조항 (b)항의 합헌성에 대해 이의를 제기하지 않았으며 “어떤 단계에서도 하위 조항 (b)항에 관한 금지명령 구제에 필요한 요소를 입증하지 못했다” 참조. 오히려 원고는 논쟁은 “법령의 나머지 부분과 분리 가능한 것으로 추정되는 하위 조항 (a)항의 광고 규정에 제한되어 있다”고 주장했습니다. 참조. (Cal Bus. & Prof. 규정 § 22949.80(f) 인용).

미국 지방 법원
캘리포니아 중앙 지구

민사 회의록 - 일반

‘O’

사건 번호	2:22-cv-04663-CAS (JCx)	날짜	2024년 6월 18일
제목	주니어 스포츠 매거진(Junior Sports Magazines Inc.)이 롭 본타(Rob Bonta)에 제기한 사건		

피고는 9차 순회 법원의 의견은 법원이 법원의 의견과 “일치하는” 추가 절차를 진행할 것을 구체적으로 요구했다는 점에 주목합니다. 이의신청 7-8 (사건 목록 46 인용). 피고는 9차 순회 법원의 의견은 “하위 조항 (a)항의 광고 규정만 논의하고 분석”하며, 하위 조항 (b)항의 개인정보 보호 규정의 합헌 가능성에 대해서는 고려하지도, 판결하지도 않았다고 주장합니다. 8 참조. 이 의견은 “본 법원과 그 이전의 당사자들이 제출한 서류에서와 마찬가지로 때때로 ‘22949.80절’ 또는 ‘AB 2571항’을 일반적인 의미로 언급하고 있지만 ... 당사자와 법원은 단순히 하위 조항 (a)항의 광고 규정에 대한 약식 표현으로 이러한 문구를 사용했을 뿐이다”라고 설명합니다. 8참조. 피고는 9차 순회 법원이 이의를 제기한 규정을 설명할 때 세부 항목 (a)만 인용했다고 강조합니다. 참조. 또한 피고는 9차 순회 법원이 “본 법원은 원고가 이전에 제출한 명령서 초안을 채택했어야 한다는 결론을 내린 것이 아니었음”을 강조합니다. 9 참조.

피고는 또한 원고가 하위 조항 (b)항의 개인정보 보호 규정이 “원고가 하위 조항 (a)항에 명시된 대로 발언하는 것을 반드시 금지한다고 설명하거나 입증한 적이 없다”고 주장합니다.. 9 이의제기. 피고는 미성년자를 대상으로 하는 총기 광고를 게재하기 위해 왜 미성년자의 정보를 제3자에게 공개해야 하는지, 왜 홍보물이 부모 대신 미성년자의 개인정보를 사용해야 하는지 의문을 제기합니다. 9-10 참조. 최종적으로, 피고는 “이러한 세부 항목들이 하위 조항 (a)와 (b)의 해석 및 시행 방법을 알려줄 뿐이며 ‘어떠한 발언이나 행동을 규정하고 있지 않기 때문에’ 22949.80절의 하위 조항 (c)부터 (f)까지를 금지할 필요가 없다”고 주장합니다. 10 참조.

이에 대해 원고는 피고의 주장이 9차 순회 법원 의견서의 있는 그대로의 내용 즉, “요약하자면, 법원은 § 29949.80절이 수정헌법 제1조에 따라 위헌일 가능성이 있다고 본다”라는 내용에 모순된다고 주장합니다. 5-6 답변서 (사건 목록 46 인용). 원고는 자신들의 민원이 “22949.80절 전체에 대한 이의 제기라는 것”을 재차 강조합니다. 6 참조. (강조 추가). 본 법원은 “원고가 세부 항목 (a)항 외에 다른 것에 이의를 제기했는지는 명확하지 않다고 지적하면서도 궁극적으로 원고의 잠정적 금지명령 신청이 법률의 모든 세부 항목에 대한 금지 명령을 추구한 것이라는 점을 인정했다”고 밝혔습니다. 참조. 원고는 “그 어떤 약식 표현으로도 ‘22949.80절’만을 채택한 적이 없으며 22949.80(a)는 더욱 그러하다”라고 주장합니다. 7 참조.

미국 지방 법원
캘리포니아 중앙 지구

민사 회의록 - 일반

‘O’

사건 번호	2:22-cv-04663-CAS (JCx)	날짜	2024년 6월 18일
제목	주니어 스포츠 매거진(Junior Sports Magazines Inc.)이 롭 본타(Rob Bonta)에 제기한 사건		

원고의 잠정적 금지명령 신청 범위와 관련하여 법원에는 두 가지 쟁점이 있습니다. 첫째, 9차 순회 법원의 명령은 법원이 22949.80점의 세부 항목 (a) 및 세부 항목 (b)를 금지할 것을 요구하는 것인지, 둘째, 그렇지 않다면 9차 순회 법원의 근거는 하위 항목 (b)항이 (a)항과 구별되지 않으므로 둘 다 금지해야 한다고 하는 것인지 여부입니다. 법원은 각 쟁점을 차례로 다룹니다.

법원은 먼저 9차 순회 법원의 명령이 세부 항목 (a)의 시행을 금지하지만 세부 항목 (b)의 시행은 금지하지 않는다고 판단했습니다.

위임 규정은 "항소 법원의 위임을 받은 모든 지방 법원은 그 위임을 집행하는 것 외의 어떠한 목적으로도 해당 명령을 변경하거나 검토할 수 없다"고 규정하고 있습니다. 홀(Hall)이 로스앤젤레스 시(City of Los Angeles)에 제기한 사건, 697 F.3d 1059, 1067 (9차 순회 법원 2012). 그러나 위임 규정은 항소 법원이 다루지 않거나 배제한 사안에는 적용되지 않습니다. "하급 법원은 명령 사항을 집행할 의무가 있지만, '명령에 의해 배제되지 않은 사항'에 대해서는 자유롭다." 미합중국(United States)이 켈링톤(Kellington)에 제기한 사건, 217 F.3d 1084, 1092-93 (9차 순회 법원 2000) (헤링톤(Herrington)이 소노마 시(Cty. of Sonoma)에 제기한 사건, 12 F.3d 901,904 (9차 순회 법원 1993)). 따라서, 법원이 "환송 법원이 고려하지 않은 쟁점에 직면했을 때, 명령은 '상급 법원이 결정하지 않은 것이 아니라 결정한 것에 대해 존중할 것'을 요구한다." 홀(Hall), 697 F.3d, 1067 (켈링톤(Kellington) 인용, 217 F.3d, 1093) (원문에서 강조).

9차 순회 법원은 환송 후 위임 규정의 효력과 범위에 대해 다음과 같이 연습했습니다.

본 법원에서 항소심에 대한 판결이 내려져 [지방] 법원으로 환송된 사건은 *본 법원의 판결에 따라 처분된 것이 무엇이든지* 최종적으로 확정된 것으로 간주합니다. [지방] 법원은 해당 판결을 해당 사건의 법리로서 따라야 하며, 명령에 따라 판결을 집행해야 합니다. 해당 법원은 항소심에서 결정된 사안에 대해 집행 이외의 다른 목적으로 이를 변경하거나, 다른 추가 구제를 제공하거나, 명백한 오류가 있더라도 이를 검토하거나, 환송된 사안에 합의하는 것 이상으로 이에 간섭할 수 없습니다.

미국 지방 법원
캘리포니아 중앙 지구

민사 회의록 - 일반

‘O’

사건 번호	2:22-cv-04663-CAS (JCx)	날짜	2024년 6월 18일
제목	주니어 스포츠 매거진(Junior Sports Magazines Inc.)이 롭 본타(Rob Bonta)에 제기한 사건		

미합중국(United States)이 페레즈(Perez)에 제기한 사건, 475 F.3d 1110, 1113 n.2 (9차 순회 법원 2007) (원문에 강조 표시) (켈링톤(Kellington), 217 F.3d, 1093) 인용, 인레샌포드 앤 툴(In re Sanford Fork & Tool Co.), 160 U.S. 247,255 (1895)도 참조.

따라서 “궁극적인 과제는 항소심에서 결정되어 하급심의 관할권을 벗어난 사안과 그렇지 않은 사안을 구별하는 것이다.” 페레즈(Perez), 475 F.3d, 1113.. 그 과정에서 “위임이 시행하고자 하는 의견과 그 근거가 되는 절차적 태도 및 실체법을 고려한다.” 참조.

여기서 법원은 9차 순회 법원의 명령과 의견이 22949.80(b)절의 합헌성을 다루지 않았다고 판단했습니다. 원고의 최초 잠정적 금지명령 신청에 대한 판결에서 본 법원은 22949.80절이 “[또한] 세부 항목 22949.80(b)항과 세부 항목 22949.80(d)항이라는 두 가지 개인정보 관련 조항을 포함하고 있다”고 명시적으로 언급했습니다. 6 n.3 참조. “[이 세부 항목] 중 어느 것도 원고가 소장이나 설명서에서 이의를 제기하지 않았다...하지만 이는 22949.80절의 집행을 금지하려는 원고의 요청에 명백히 포함된다.”고 언급했습니다. 참조. 법원은 세부 항목 (a)항에 대한 원고의 주장을 평가한 후, 결국 전체 법령의 집행을 금지하는 원고의 금지명령 요청을 기각했습니다. 법원은 피고가 해당 규정의 세부 항목 (b)항의 집행을 잠정적으로 금지해야 하는지 여부를 구체적으로 고려하거나 분석하지 않았습니

다. 항소심에서 9차 순회 법원은 세부 항목 (a)항에 대한 양 당사자의 주장을 분석하여 이를 번복했습니다. 사건 목록 7의 46 참조(22949.80절에서 “명하기를 ‘총기 업계 회원업체는 미성년자에게 매력적으로 보이도록 고안되거나, 의도되거나, 합리적으로 보이는 방식으로 총기 관련 제품을 광고, 마케팅하거나 또는 그러한 제품을 제공하거나 홍보하는 광고 또는 마케팅 커뮤니케이션을 제공하거나 배치해서는 안 된다고 명시함.’ Cal. Bus. & Prof 규정 § 22949.80(a)(1)”). 9차 순회 법원의 의견은 세부 항목 (b)항의 개인정보 보호 규정의 합헌성을 고려하지 않았으며 언급도 하지 않았습니

미국 지방 법원
캘리포니아 중앙 지구

민사 회의록 - 일반

‘O’

사건 번호	2:22-cv-04663-CAS (JCx)	날짜	2024년 6월 18일
제목	주니어 스포츠 매거진(Junior Sports Magazines Inc.)이 롭 본타(Rob Bonta)에 제기한 사건		

둘째, 법원은 세부 항목 (b)가 세부 항목 (a)와 다른 행위를 금지하는 것으로 보이므로 세부 항목 (a)의 합헌성에 관한 9차 순회 법원의 근거 범위에 속하지 않는다고 판단했습니다.

세부 항목 (b)는 미성년자의 개인 정보 사용, 공개 및 편집을 규제하는 것으로 보입니다. 금지의 범위는 그러한 행위가 “[관련] 미성년자에게 총기 관련 제품을 마케팅하거나 광고할 목적”이라는 사실을 알면서 그러한 정보를 사용, 공개 및 편집하는 행위로 구체적으로 제한됩니다. Cal. Bus. & Prof. 규정 22949.80(b). 다시 말해, 세부 항목 (b)는 총기 업계 회원업체가 미성년자의 개인정보를 보관하고 해당 정보를 장난감 제조업체, 식품 생산업체 등 다른 총기 업계에 속하지 않는 회원업체에게 제공하는 것을 막지 않는 것으로 보입니다. 따라서 세부 항목 (b)항은 미성년자의 개인정보 보호에 관한 일반적인 규정이라기보다는 미성년자에게 총기를 마케팅/광고하려는 활동을 특별히 지목한 개인정보 보호 규정으로 보입니다. 이러한 규정의 합헌 가능성에 대한 충분한 검토는 이루어지지 않았으며, 9차 순회 법원에서는 개인정보 수집/유포 금지가 아니라 미성년자 대상 총기 광고 금지의 합헌성 여부만을 다루었습니다.

따라서, 법원은 “집행을 위한 목적”만을 가진 9차 순회 법원의 명령과 해당 의견을 분석한 후, 현재 시점에서 22949.80(b)절의 집행을 금지해 달라는 원고의 금지 명령 요청을 기각합니다.¹ 페레즈(Perez) 참조, 475 F.3d, 1113 n.2(지방법원은 “[명령을] 변경하거나 집행 이외의 [다른] 목적을 위해 [명령을] 검토할 수 없다”고 판단) (강조 추가).

¹ 심리에서 법원은 항소 법원에 대한 9차 순회 법원의 이전 의견의 범위에 관련된 쟁점을 명확히 하는 것이 적절한지 의문을 제기했습니다. 당사자들은 이 제안을 받아들였습니다. 그러나 검토 결과, 절차상 법원은 원고의 9차 순회 법원의 명령 집행 신청에 관한 명령을 내려야 하며, 이에 대해 즉시 항소할 수 있을 것으로 보입니다. 참조 28 U.S.C. § 1292(a)(“항소법원은...명령을 수정 [또는] 거부하는 ... 미국 지방법원의 중간 판결 명령에 대해 항소할 수 있는 관할권을 가진다”고 규정). 당사자들이 이 쟁점에 대해 충분히 설명하였으므로, 법원은 현재 기록에 기초하여 신청에 대한 판결을 내립니다.

미국 지방 법원
캘리포니아 중앙 지구

민사 회의록 - 일반

‘O’

사건 번호	2:22-cv-04663-CAS (JCx)	날짜	2024년 6월 18일
제목	주니어 스포츠 매거진(Junior Sports Magazines Inc.)이 롭 본타(Rob Bonta)에 제기한 사건		

B. 금지 적용 당사자

원고는 명령서 초안에서 “[피고]와 피고의 직원, 대리인, 재직 중인 후임자 및 캘리포니아 주에서 직무를 수행 중인 모든 지방 검사, 카운티 검사, 시 검사 및 재직 중인 후임자의 행위”를 금지할 것을 요청합니다. 사건 목록 2의 59-3.

연방민사소송규칙 65(d)(2)에 따르면 금지 명령 또는 접근금지 명령은 '인편 또는 기타 방법으로 실제 통지를 받은 다음과 같은 당사자만에게만 적용된다'고 규정하고 있습니다. (A) 당사자, (B) 당사자의 임원, 대리인, 고용인, 직원 및 변호사, 및 (C)(A) 또는 (B)항에 기술된 자와 적극적으로 협력하거나 참여하는 다른 자.

제한적 반대 의견서에서 피고는 모든 잠정적 금지명령은 “규정 65(d)에 명시된 피고, 피고의 임원, 대리인, 고용인, 직원, 변호사 및 이들과 적극적으로 협력하는 자들로만 제한되어야 한다”고 주장합니다. 이의신청 10-11.

이에 대해 원고는 “본 법원은 법무장관(즉, 지명된 피고)뿐만 아니라 법무장관이 직접 감독 권한을 가진 하급 공무원들에게도 잠정적 금지명령을 내릴 수 있다”고 주장합니다. 3 답변서. 원고는 해당 목록이 “법무장관과 함께 AB 2571항을 시행하기 위해 민사 소송을 제기할 것으로 예상되는 58명의 지방 검사들을 모두 포함한다”고 주장합니다. 참조. 원고는 또한 본 법원이 “... 당사자가 아닌 카운티 검사와 시 검사가 주정부가 아닌 지역 정치 분과에 고용되어 있고 해당 분과를 대표한다 하더라도 그들에게 금지 명령을 내릴 수 있다”고 주장합니다. 참조. 구체적으로 원고는 그러한 당사자가 아닌 자들이 지명된 피고인인 법무장관과 “당사자 관계”를 공유하고 있다고 주장합니다. 4참조. 원고는 “당사자가 아닌 자들의 ‘이해관계’가 지정된 당사자에 의해 적절히 대표되거나 ... 당사자 간에 다른 묵시적 또는-사실상의 이해관계 대표 또는 조정이 존재하는 경우 당사자 관계가 발생할 수 있다”고 주장합니다. 참조. (사가 인틀(Saga Int’l, Inc.)이 존 브러시 앤 코퍼레이션(John D. Brush & Co.)에 제기한 사건, 984 F. 보충서. 1283, 1287 (C.D. Cal. 1997)). 여기서 당사자가 아닌 카운티 검사와 시 검사의 이해관계는 “법무장관의 이해관계와 동일”한 것이라고 주장되는데, 이는 “그들이 모두

미국 지방 법원
캘리포니아 중앙 지구

민사 회의록 - 일반

‘O’

사건 번호	2:22-cv-04663-CAS (JCx)	날짜	2024년 6월 18일
제목	주니어 스포츠 매거진(Junior Sports Magazines Inc.)이 롭 본타(Rob Bonta)에 제기한 사건		

주정부로부터 ... AB 2571항에 따라 민사 소송을 제기할 권한을 가지고 있으며 ... 모두 법 집행에 대한 동일한 이해관계를 공유하기 때문이다.”² 4 참조.

원고는 권한 보충 통지서에서, 대법원의 최근 판결인 미국총기협회가 벌로(Vullo)에 제기한 사건, 사건 번호 22-842, 2024 WL 2751216, *11 (미국 2024년 5월 30일)에서 "이 사안에 대한 잠정적 금지명령은 법무장관에게만이 아니라 이 주의 지방 검사, 카운티 검사, 시 검사에게 집행 가능해야 한다는 원고들의 주장을 뒷받침한다"고 주장했습니다. 사건 목록 2의 64. 원고는 특히 “수정헌법 제1조는 정부 공무원이 직접 또는 (여기서 주장하는 바대로) 사적 중개자를 통해 선택적으로 권력을 행사하여 발언에 대해 처벌하거나 억압하는 것을 금지한다”는 대법원의 판결을 지적합니다.³ 벌로(Vullo), No. 22-842, *11.

법원은 법무장관, 장관의 임원, 대리인, 고용인, 직원, 변호사 및 법무장관과 적극적으로 협력하는 자들로 잠정적 금지명령 대상을 제한해야 한다고 판단했습니다. 법원은 이 소송에서 당사자가 아닌 지방 검사, 카운티 검사, 시 검사가 진술할 기회를 얻지 못했기에 그들이 주 정부에 고용되지 않았으며 주 정부를 대표하지 않는다고 보고, 금지 명령을 확대하는 것을 거부합니다. 그러나 법원은 법무장관에게 캘리포니아의 지방 검사, 카운티 검사 및 시 검사에게 이 소송에 대해 알리고 22949.80(a) 절의 집행이 잠정적으로 금지되었음을 알리는 경고를 발령하도록 지시하는 원고의 강제 금지명령 요청을 승인합니다.

² 법원이 동의하지 않는 경우, 원고는 “법원이 ... 법무장관에게 캘리포니아의 지방 검사, 카운티 검사 및 시 검사에게 이 소송과 AB 2571항의 집행이 잠정적으로 금지되었음을 알리는 경고를 발령하도록 지시하는 강제 명령을 내려 줄 것을 요청한다.” 4 답변서.

³ 대법원의 벌로(Vullo) 사건에 대한 판결은 당사자가 아닌 카운티 검사와 시 검사가 주 법무장관과 당사자 관계로 인해 규정 65(d)(2)항에 따른 금지 명령에 구속될 수 있는지에 대한 문제를 다루지 않는 것으로 보입니다.

미국 지방 법원
캘리포니아 중앙 지구

민사 회의록 - 일반

‘O’

사건 번호	2:22-cv-04663-CAS (JCx)	날짜	2024년 6월 18일
제목	주니어 스포츠 매거진(Junior Sports Magazines Inc.)이 롭 본타(Rob Bonta)에 제기한 사건		

IV. 결론

앞서 살펴본 바에 따르면, 법원은 원고의 잠정적 금지명령 신청을 일부 인용하고 일부 기각합니다. 법원은 원고의 22949.80절 전체에 대한 집행 금지 신청을 기각하고 대신 22949.80(a)절의 집행만 금지하도록 하는 잠정적 금지 명령을 인용합니다. 해당 금지 명령은 피고, 피고의 임원, 대리인, 고용인, 직원, 변호사 및 이들과 적극적으로 협력하는 다른 자들에게 구속력을 발휘합니다. 법무장관에게 캘리포니아의 지방 검사, 카운티 검사, 및 시 검사에 본 소송과 22949.80(a)절의 집행이 잠정적으로 금지되었음을 알리는 경고를 발령하도록 추가로 지시합니다.

이와 같이 판결합니다.

작성자 이니셜 00 : 00
CMJ