

Annual Report  
**2025**  
执行摘要

**RACIAL AND  
IDENTITY  
PROFILING  
ADVISORY  
BOARD**

## 执行摘要

加州种族和身份分析咨询委员会（以下简称“委员会”）欣然发布 2025 年度报告，以进一步履行其在立法方面的权利，消除种族和身份歧视，提高执法部门的多样性和种族敏感度。

该报告分析了由 539 个执法机构报告的 470 多万次拦截和 14,444 起公民投诉，以了解加州种族和身份歧视的程度和性质。简而言之，数据表明，加州仍存在种族和身份歧视现象。

以委员会先前针对青少年的警务执法工作的审查为基础，该报告对 RIPA 数据进行了定量和定性分析，评估青少年在被警察拦截时是否存在种族和身份差异，结果发现确实如此。本报告附有法定要求的表格，这些表格为公众和利益相关方提供了机构层面的数据。这些表格与本报告一起发布。委员会以 RIPA 数据为观察视角，对执法人员与青少年互动方面的警务执法实践和政策进行更深入的审查，希望说服政策制定者颁布立法并制定政策，以改变有害的警务执法实践，消除警务执法中的种族身份和分析，并加强公共安全。

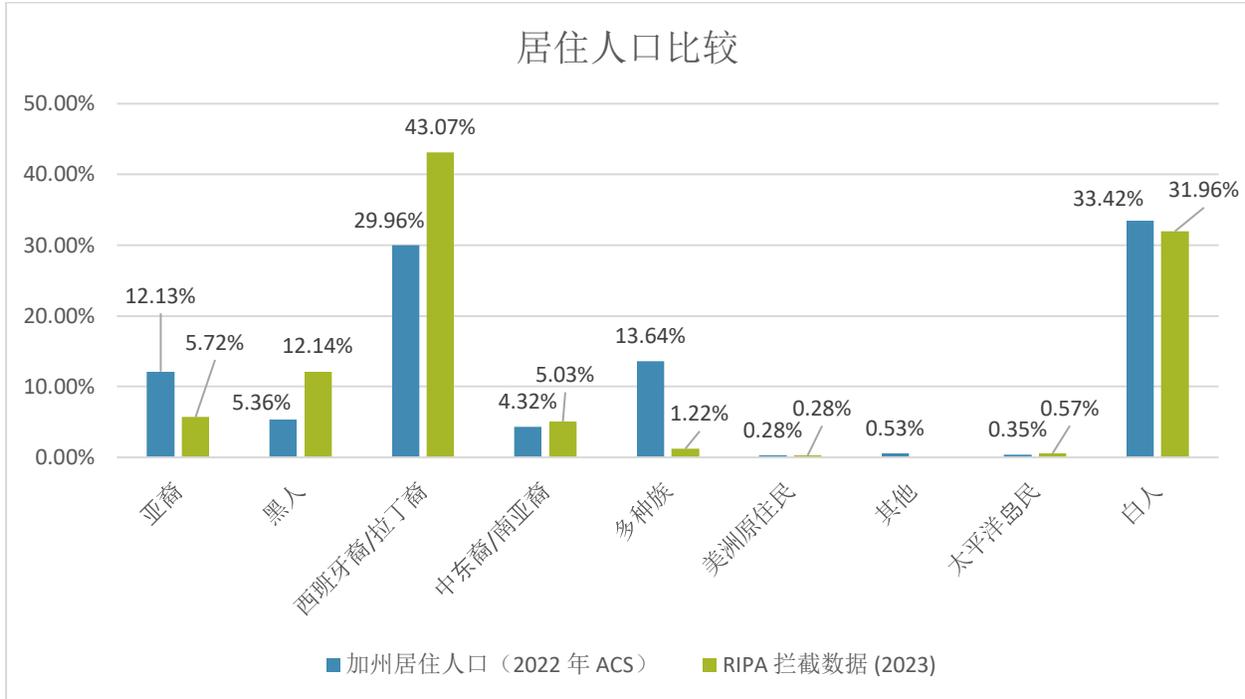
委员会还单独发布了对报告中所载建议和最佳做法予以总结的一份摘要，作为对该报告的补充。RIPA 委员会下设四个子委员会：国家和地方政策子委员会、问责和民事投诉子委员会、拦截数据分析子委员会以及 POST 培训和招聘子委员会。一般来说，各子委员会负责起草报告中与其所审议问题相对应的部分，并制定政策或立法建议，供全体委员会成员审议。与往年一样，今年报告中的建议也由自各子委员会提出，并经委员会多数成员审议通过。委员会鼓励所有利益相关者，包括执法机构、政策制定者、加州治安官标准和培训委员会 (POST)、研究人员、倡导者和社区成员，采用这些建议和最佳做法来加强执法和社区关系并加强所有加州人的公共安全。

## 拦截数据分析

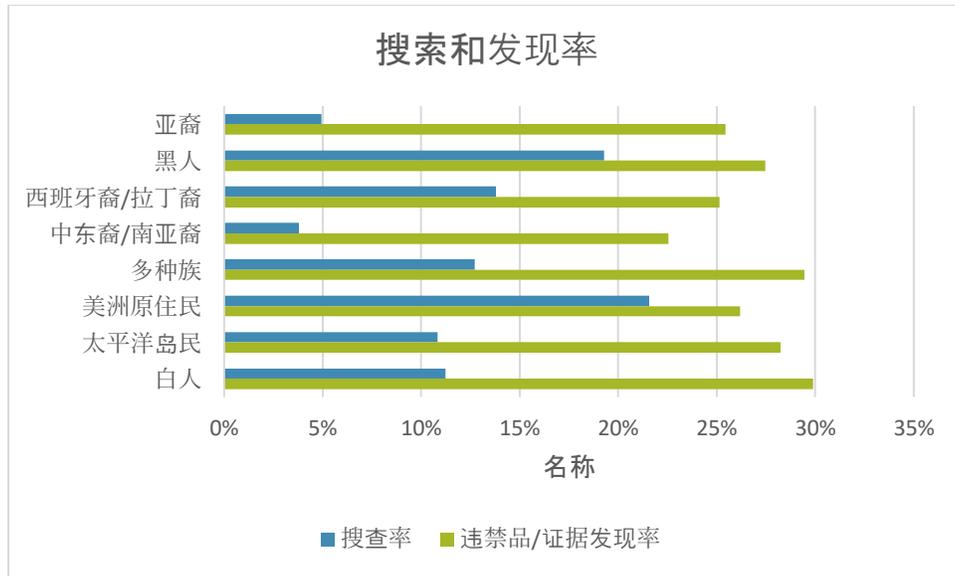
本章分析了 2023 年加州执法机构收集并提交给加州司法部的 RIPA 数据。在 2023 年 1 月 1 日至 2023 年 12 月 31 日期间，加州执法机构共进行了 4,721,135 次拦截。对这些拦截行为的分析如下：

- 在被拦截的人员中，比例最高的被认为属于西班牙裔/拉丁裔 (43.07%)，其次是白人 (31.96%)，然后是黑人 (12.14%)。
- 考虑到黑人在加州人口中所占比例，黑人被拦截的频率比预期高出了 126.5%。在同样的比较中，被认为是西班牙裔/拉丁裔的人被拦截的频率则比预期高出 43.8%。

按种族和族裔划分的拦截差异



- 这些数据还表明，尽管被认为是黑人、美洲原住民和西班牙裔/拉丁裔的人被拦截和搜查的比例高于被认为是白人的的人，但在搜查这些人时发现违禁品或证据的比例低于被认为是白人的的人。



基于其他身份特征进行的拦截分析显示：

- 大多数被拦截的人被认为是顺性别男性 (70.9%) 或顺性别女性 (28.7%)。据报道，不到百分之一 (0.4%) 的拦截涉及被视为变性人或性别不符者。
- 大多数被拦截的人 (98.9%) 被认为没有残疾。在涉及被认为有残疾的 1.1% 的拦截审查案例中，个人最常被认为有精神健康残疾（占涉及被认为有残疾的拦截的 64.7%）。

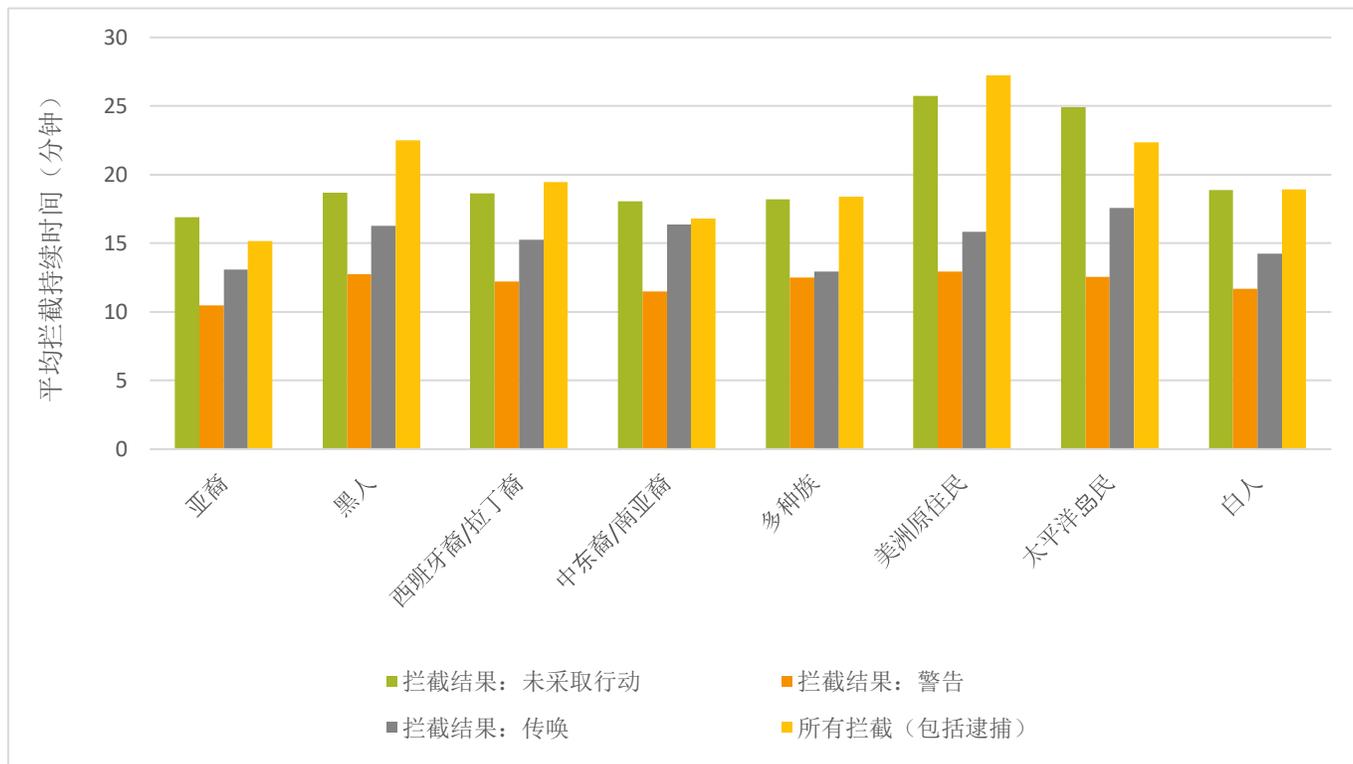
年度报告还对拦截持续时间和拦截结果的数据进行了分析。分析表明：

- 在被认定的不同种族和族裔群体中，即使是在报告结果相同的拦截审查情况里，拦截审查的平均时长也存在显著差异。平均而言，对于所有群体来说，拦截结果为发出警告的持续时间最短，而结果为未采取任何行动的拦截持续时间则最长。然而，警方报告称，未采取任何行动的拦截持续时间，与导致警告或传唤的拦截持续时间相比，存在显著差异。举例来说，对于被认为是美洲原住民和太平洋岛民的个人所进行的拦截，警方将结果报告为“未采取行动”的拦截的持续时间，平均大约是对相同群体的结果为发出警告的拦截的持续时间的两倍。对于这两个群体来说，结果为“未采取行动”的拦截的平均持续时间超过了 20 分钟。

总体而言，在所有种族群体中，拦截最常见的结果是传唤 (44.9%)，其次是警告 (33.7%)，之后是逮捕 (14.2%)。警员报告称未采取任何行动的拦截占 6.7%。不过，被认

为是美洲原住民和黑人的个体的拦截与其他群体相比，逮捕率更高（分别占拦截次数的 24.6% 和 17.3%），而传唤率则更低（分别占拦截次数的 30.4% 和 36.0%）。

种族和族裔拦截持续时间比较

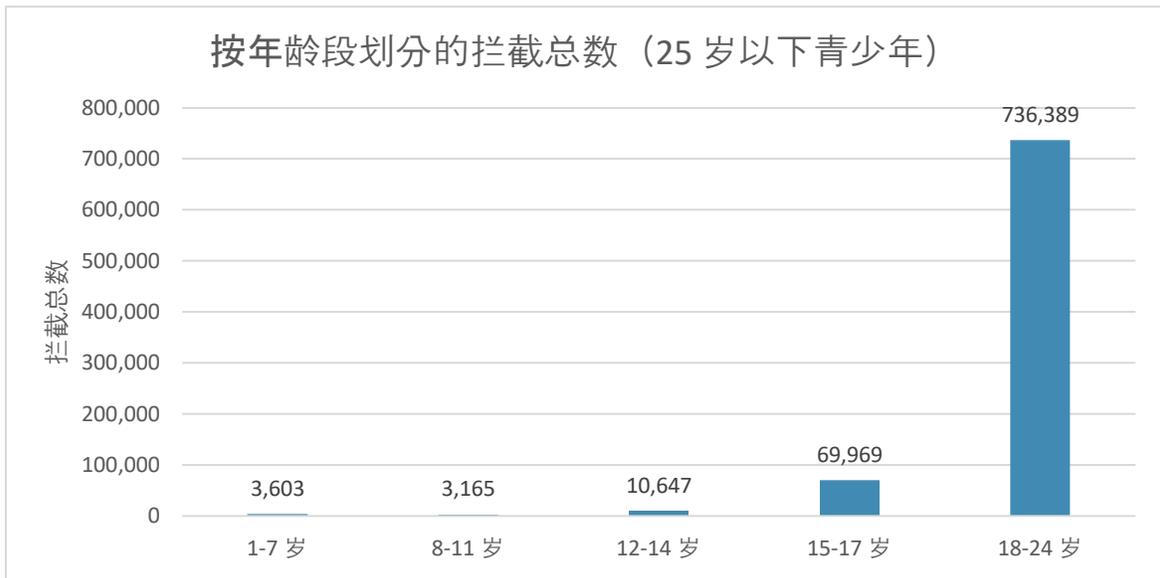


## 青少年拦截数据分析

科学研究表明，人的大脑会经历一个“重新接线”的过程，这个过程要等到人年龄达到大约 25 岁时才会完成。因此，为便于分析，委员会将青少年定义为 25 岁以下的个人，以说明在其成熟过程中发生的身体、认知和社会情感发展。该报告分析了警方在 2023 年报告中 823,773 次拦截数据的趋势，其中涉及 24 岁及以下的个人（占有所有拦截的 17.5%）。对这些拦截数据的分析表明：

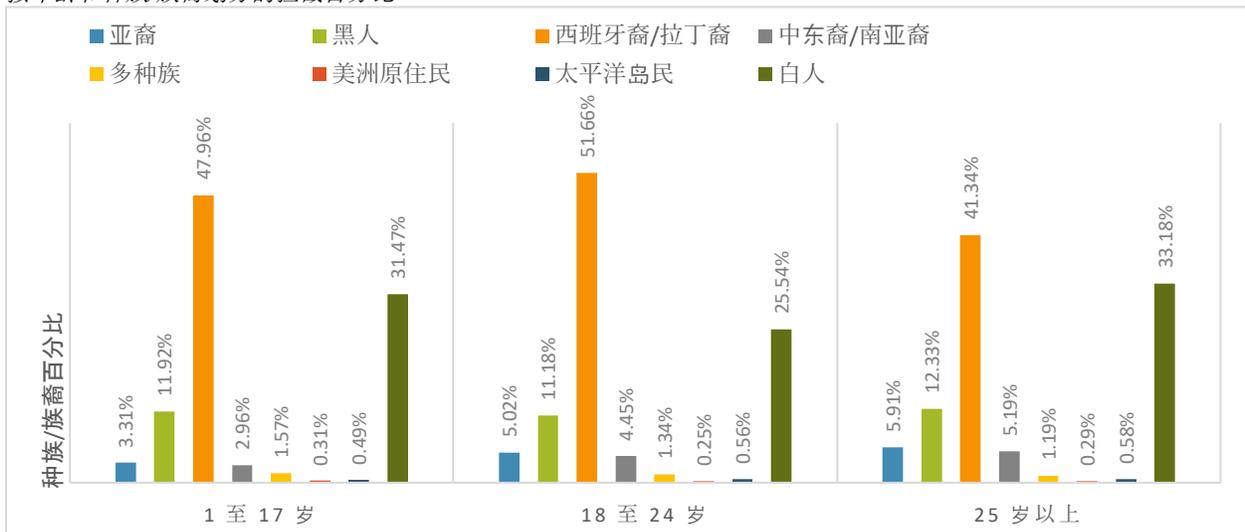
- 警方报告称，他们拦截了 736,389 名被认为是 18 至 24 岁的青少年，69,969 名被认为是 15 至 17 岁的青少年，10,647 名被认为是 12 至 14 岁的青少年，3,165 名被认为是 8 至 11 岁的青少年，以及 3,603 名被认为是 1 至 7 岁的青少年。

按年龄段划分的拦截总数 (25 岁以下青少年)

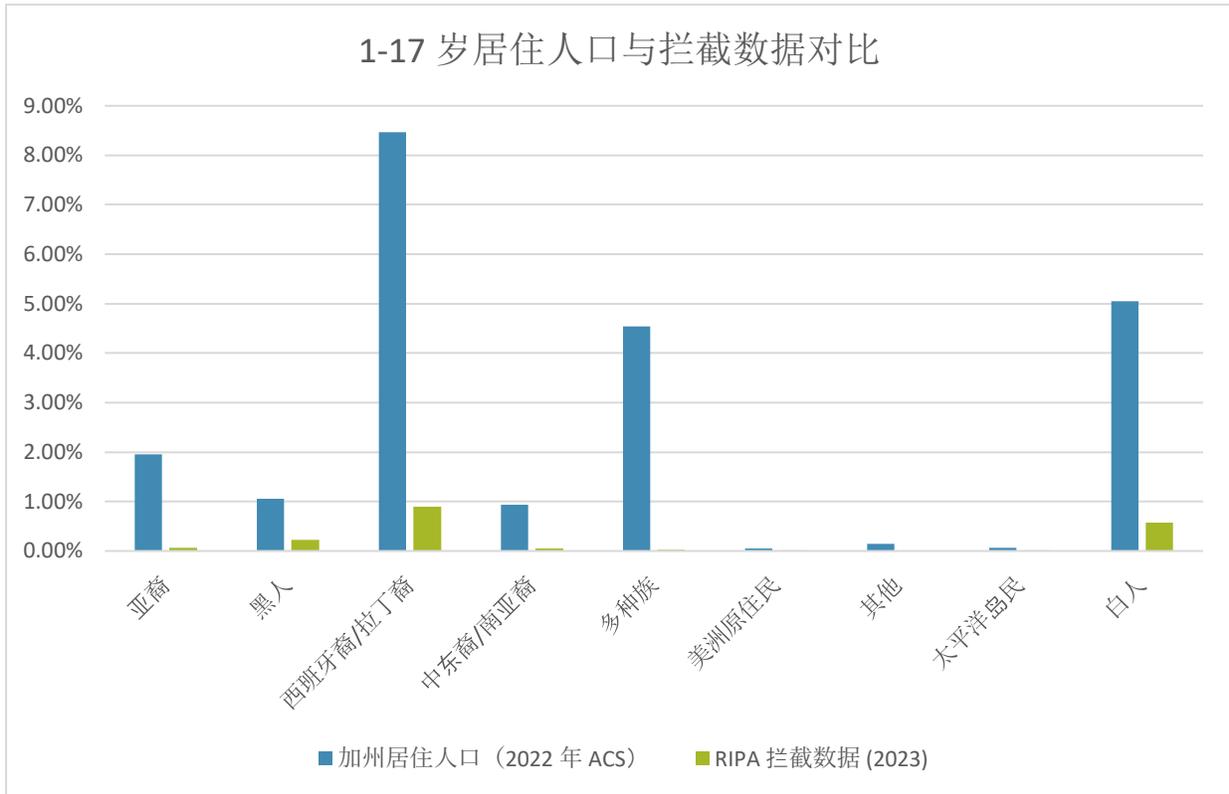


- 在青少年拦截数据中，观察到了明显的种族差异。与常住人口相比，被认定年龄在 1 至 17 岁的个体在拦截数据中通常占比偏低，而那些被认定年龄在 18 至 24 岁的个体在拦截案例中的占比相较于其在常住人口中的占比则大幅偏高，尤其是那些被视为黑人、西班牙裔/拉丁裔和中东/南亚裔的人。

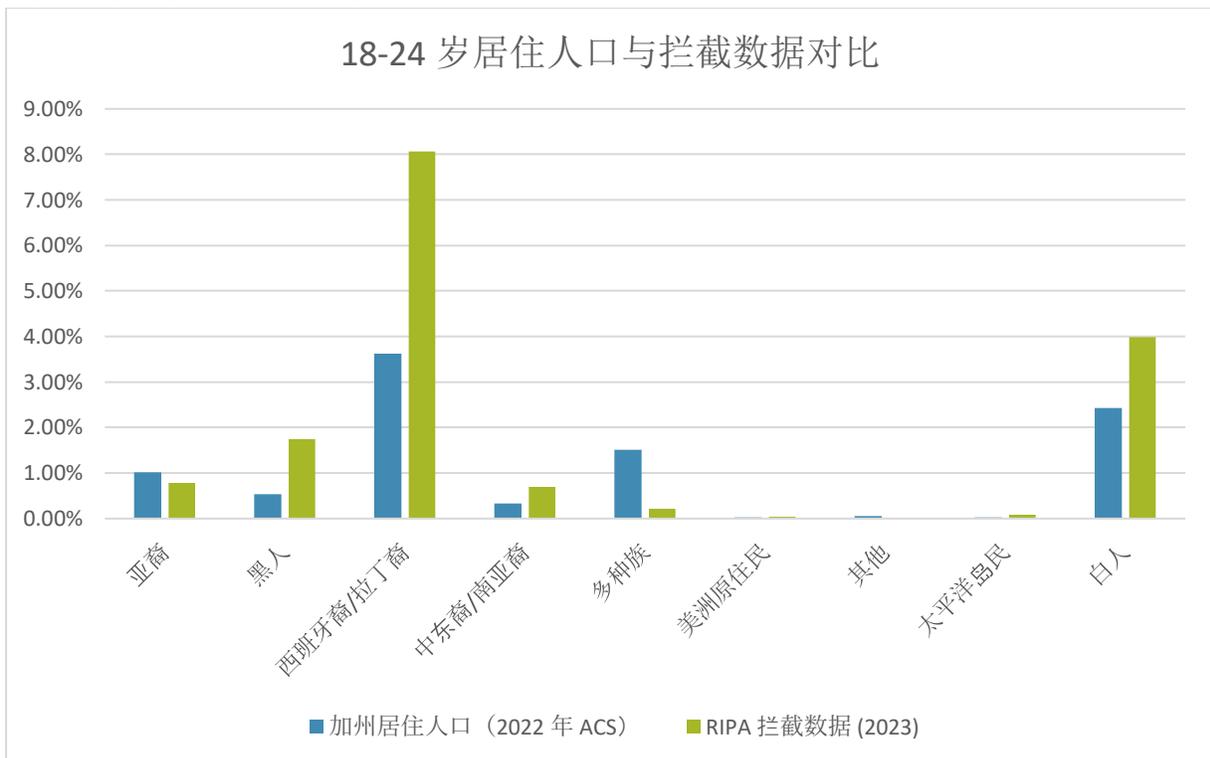
按年龄和种族/族裔划分的拦截百分比



居住人口与拦截数据对比 (1-17 岁)



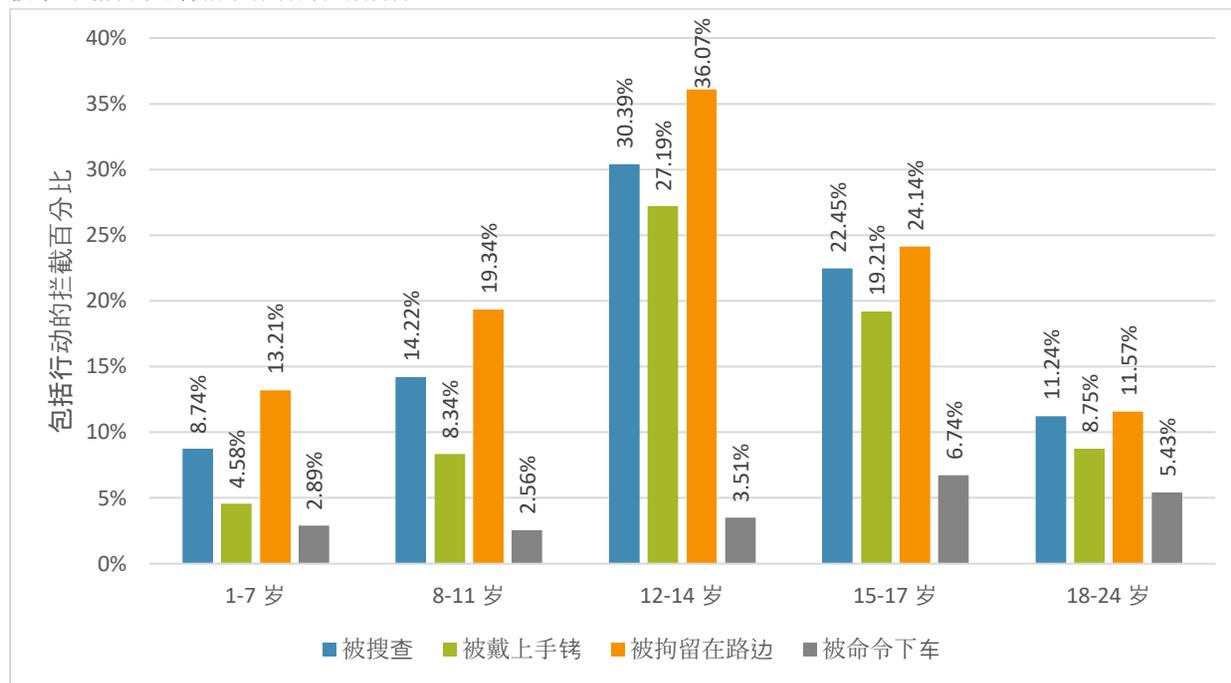
居住人口与拦截数据对比 (18-24 岁)



## 拦截期间采取的行动

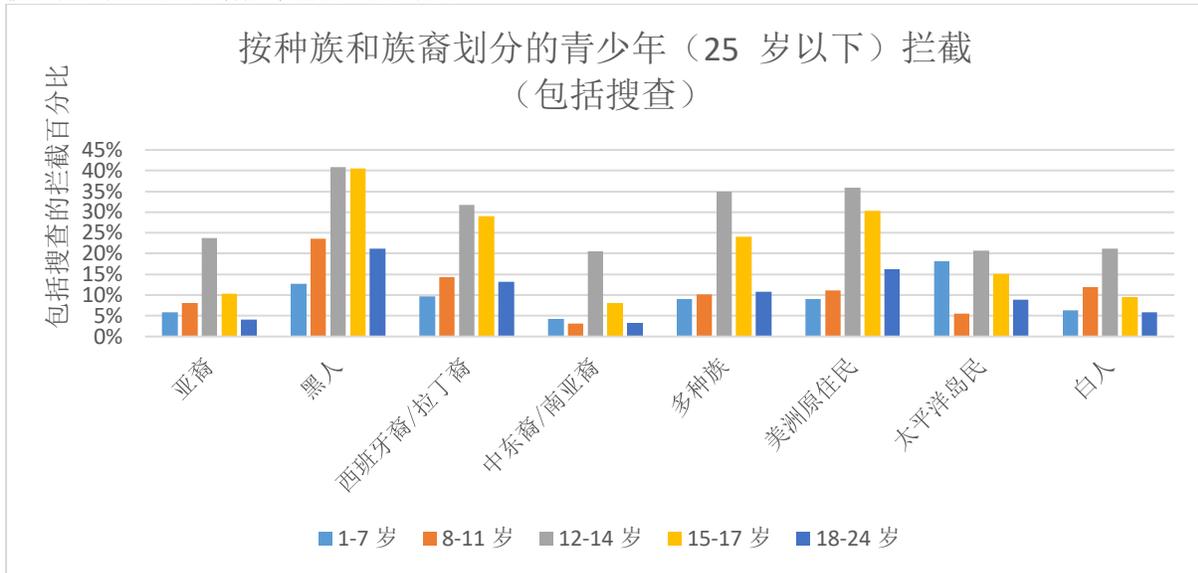
数据显示，警方在拦截不同年龄段的人时，采取的行动存在显著差异。与其他年龄群体的青少年相比，12至14岁的青少年在被拦截时有更高几率被搜查、戴手铐和被拘留在路边，而15至17岁的青少年则最有可能被要求下车。

按年龄划分的包含指示行动的拦截百分比



在交叉分析了警方对于不同种族和年龄人员的拦截期间所采取的行动数据之后，也可以发现，拦截期间的行动存在差异。与其他群体相比，黑人、西班牙裔/拉丁裔、多种族和美洲原住民青少年更有可能被搜查。警察对被认为是12至14岁和15至17岁的黑人青少年进行了超过40%的搜查。

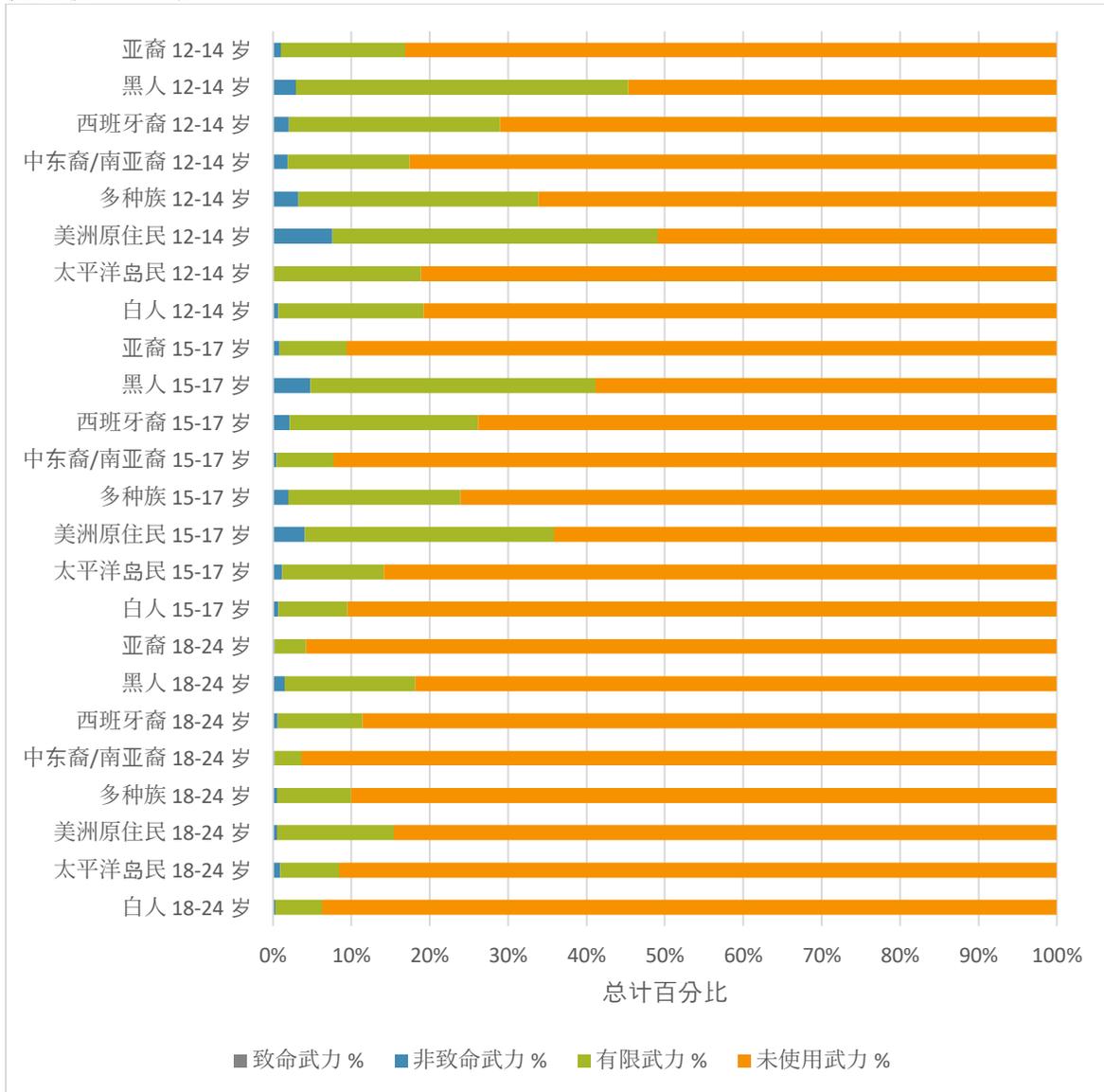
按种族和族裔划分的青少年拦截（包括搜查）



## 使用武力

RIPA 数据显示，在对青少年的拦截中使用致命武力和非致命武力的情况并不少见。与其他年龄段的青少年相比，对 12 至 14 岁青少年拦截时使用武力的频率更高。警察报告称，在对 12 至 14 岁青少年进行的几次拦截搜查中，他们使用了开枪这种致命武力。总体而言，在 12 至 14 岁年龄段中，警察在拦截 12 至 14 岁的美洲原住民和黑人青少年时使用武力的比例最高。使用有限武力（例如戴上手铐、通过身体接触将他们赶下车和其他接触）的情况，比例最高的是对 12 至 14 岁黑人青少年的拦截 (42.3%) 和对 12 至 14 岁美洲原住民青少年的拦截 (41.5%)。警方还报告称，对 15 至 17 岁的黑人和美洲原住民青少年使用武力的比例高于同年龄段的其他种族群体。

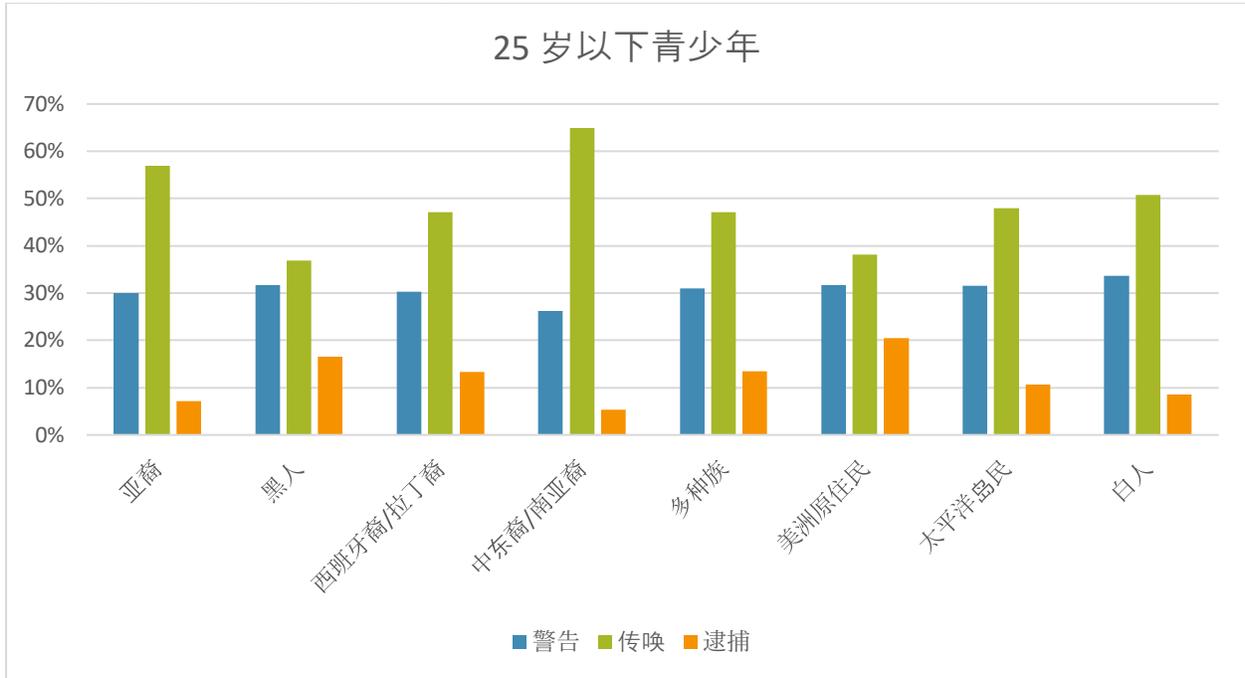
### 使用武力 (12-24 岁)



### 拦截结果

数据还显示青少年的拦截结果也存在种族差异。总体而言，警方在拦截被认为是 25 岁以下的青少年时，所报告的拦截结果为发出传唤和警告的频率高于所有种族群体的拦截结果为逮捕的频率。不过，警察对 25 岁以下美洲原住民和黑人青少年予以逮捕的比例高于其他种族的青少年。

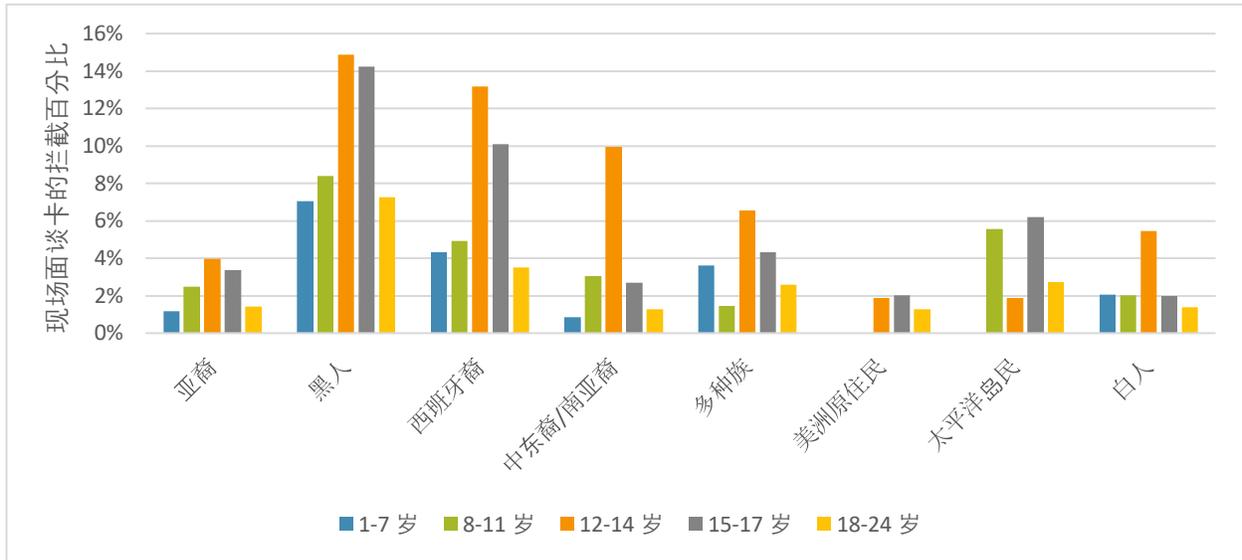
按种族/族裔划分的青少年拦截结果 (1-24 岁)



2024 年报告审视了现场面谈卡<sup>1</sup>的使用及其种族差异。今年报告数据显示，在完成现场面谈卡拦截的过程中，仍然存在严重的种族差异。例如，在所有年龄群体中，警员填写现场面谈卡频率最高的是黑人青少年。除了被认为是太平洋岛民或美洲原住民的青少年外，警员填写现场面谈卡比例最高的年龄组是 12 至 14 岁的青少年。在拦截被认为是黑人、西班牙裔/拉丁裔和中东/南亚裔的 12 至 14 岁青少年，以及被认为是黑人和西班牙裔/拉丁裔的 15 至 17 岁青少年时，警员填写现场面谈卡的比例最高。

<sup>1</sup>请参阅种族和身份歧视咨询委员会，《年度报告》（2024 年），第 91 页。警员可以填写现场面谈卡来记录和追踪在拦截、调查和逮捕期间的联系情况。现场面谈卡可用于将数据输入执法数据库，例如 CalGang，这是一个可供多个执法机构访问的共享帮派数据库。委员会发现，执法机构在将个人认定为 CalGang 中的嫌疑成员、同伙或附属帮派时存在明显的种族差异。

按种族和族裔划分的青少年现场面谈卡



### 以政策为重点的数据分析

此报告的本章内容以委员会先前的建议为基础，重点关注种族和其他偏见在警察与青少年接触过程中可能发挥的作用，以解决青少年的种族和身份歧视问题。报告中讨论的研究表明，有色人种青少年与白人青少年相比更容易遭遇执法冲突；这些冲突更具侵扰性，更有可能导致进一步涉及刑事法律体系；而且与警察的冲突，包括本人被拦截或目睹他人被拦截，会对儿童和青少年的生活产生重大影响。

如上所述，今年的报告将青少年定义为年龄在 25 岁以下的个人。警务执法对青少年的影响，对加利福尼亚州而言具有重要意义，截至 2022 年，加利福尼亚州有超过 1200 万 25 岁以下的人，有近 900 万（约五分之一）18 岁以下的人。在对 2023 年报告中 823,773 次被认为是 24 岁及以下的个人的拦截进行审查时，本章使用了四大类别：基于合理怀疑的拦截；涉及报警电话的拦截；警方在拦截期间采取的行动；以及拦截的最终结果。数据分析表明：

- 合理怀疑：** 警察基于合理怀疑对 24 岁及以下的个人进行了 93,372 次拦截。报告指出，此类拦截存在种族差异。特别是被视为黑人的年轻人因合理怀疑而被拦截的比例与其他种族或族裔群体相比更高。对青少年与执法人员互动中常见的六种特定犯罪类别（游荡、行人交通违规、扰乱治安、非法侵入、故意破坏和未成年人饮酒）进行的审查发现，每种犯罪类别中都存在种族差异。
- 报警电话：** 有 65,680 名 24 岁及以下人员因报警电话而被拦截。委员会发现，这些拦截中存在性别和残疾差异。

- **警方在拦截期间采取的行动：** 委员会发现，警方在拦截 24 岁及以下的个人时，在所采取行动方面存在差异，包括使用武力行动、扣留至路边或巡逻车内、搜查和拍摄被拦截者。
- **拦截的最终结果：** 委员会发现，在对 24 岁及以下人员进行拦截时，警员报告称未采取任何行动的拦截中存在种族和族裔差异，在使用现场面谈卡的拦截中则存在种族和族裔、残疾和性别差异。

本章还回顾了加州执法机构针对青少年的具体政策，包括对青少年使用武力的政策、禁止在青少年访谈中欺骗的政策以及限制或禁止对青少年使用现场面谈卡的政策。尽管许多执法机构关于对在押青少年使用武力都有相关政策，但这些政策因机构而异。很少有政策为青少年提供额外的保护或保障，或区分应如何对待青少年与成年人。例如，在加州十五个最大的执法机构中，只有一个（洛杉矶警察局）对逮捕青少年时的手铐使用有相关规定。委员会对缺乏有关对青少年使用武力的执法政策的现状表示忧心，因为研究和 RIPA 数据显示，警察与青少年的互动经常导致使用武力，并且武力主要针对有色人种青少年、残疾青少年和性别少数青少年。

## 委员会建议

根据这项研究和 RIPA 数据，委员会向立法机构、执法机构和市政当局提出以下建议，以帮助消除消除种族和身份歧视，以及执法部门与青少年互动所带来的诸多有害影响：

1. 立法机构应召集一个专家小组，就 2025 年 RIPA 报告中提出的有关青少年拦截方面的差异和研究，为警方推荐相应标准、政策和培训，并重点关注使用武力、缓和冲突和儿童发展。该小组成员至少应包括受影响社区成员、武力使用政策和培训制定专家、儿童发展专家、执法专家和人权专家。
2. 立法机构应审查现有的转移和分流计划的有效性，并探讨扩大对被指控犯有身份犯罪、轻罪或其他低级别犯罪（这些犯罪具有可通过基于证据的考虑予以克服的可反驳资格推定）的青少年的普遍转移或分流。
3. 立法机构、执法机构和市政当局应该探讨如何通过限制警方在拦截时的自由裁量权来减少拦截中的种族差异，并从研究中得出具体的行动结论。
4. 执法机构应重新评估可带来不同影响的积极警务执法实践，并与社区组织合作寻找提高公共安全的替代方案。

## POST 培训和招聘

加州立法机构依靠 RIPA 委员会来审查由加州治安官标准和培训委员会 (POST) 认证的培训课程的有效性，以改变警方执法行为，并消除宣誓执法人员中存在的种族和身份歧视。这是消除执法部门存在的种族和身份歧视这种恶劣行径的重要一步。为此，本报告的本章重点介绍了委员会参与制定 POST 种族和身份歧视培训课程指南的情况。本章还回顾了有关反偏见培训有效性的新兴研究，并向加州立法机构和 POST 委员会提出了建议，以改进治安官培训并减少交通和行人拦截中存在的差异。

### POST 指南

本章重点介绍了 POST 目前正在制定的有关种族和身份歧视的指南。与 POST 之前制定的指南有所不同，目前正在制定的指南将仅作为可选的五小时种族和身份歧视高级警员培训课程的模板课程。虽然开发这样一门选修培训课程值得称赞，但该课程并未反映出委员会对 POST 建议，即为所有经其认证的有关种族和身份歧视的培训课程制定独立指南。

RIPA 委员会将继续与 POST 合作制定指南，这些指南预计将于 2025 年初发布。委员会将于《2026 年报告》中提交其对最终指南的审查。

### 新兴研究

尽管 POST 和当地执法机构提供了经 POST 认证的种族和身份歧视培训，但某些种族和身份群体在拦截数量和结果上仍然存在差异，这引发了一个严重的问题：仅靠培训和意识是否足以消除警务执法中的偏见？

多项研究表明，虽然针对性的、短期的减少隐性偏见的培训能够立即减少隐性偏见，但受训者往往会在几个月后再次回到其隐性偏见的基线水平。因此，为了持久地减少拦截数据方面的差异，研究人员建议将反偏见干预措施融入警察部门的文化中，将部门文化转变为公平公正的警务执法。具体来说，研究人员建议：

- 重复的训练课程能够带来持续的行为改变；
- 自上而下的领导支持能够影响部门内部的文化转变，以实现公平和公正的警务执法；
- 使用随身携带的拍摄镜头来培训执法人员并检查他们在现场的行为；
- 将隐性偏见导向和多样性培训融入到更广泛的组织活动中；
- 将偏见干预纳入到工作绩效中进行评估（例如评估针对涉嫌偏见事件的态度和行为）；以及
- 采取相应政策限制治安官在拦截期间的自由裁量权，鼓励基于情报的拦截，并消除隐性偏见的影响。

根据该项研究，委员会建议，在实施、资助或要求任何额外的有关隐性偏见的执法人员培训之前，应对这些课程的有效性进行评估，以确定其是否能持续改变个别警员的态度和行为，以及观察到的任何变化是否能够减少执法结果的差异。

## 委员会建议

### 对立法机构的建议

1. 要求执法机构 (LEA) 根据 POST 指南制定禁止种族和身份歧视的政策，且其中应包括不合规行为的责任和后果（例如 SB 2）。
2. 要求每五年一次以上、且至少每三年一次进行关于种族和身份歧视的更频繁、经评估和基于证据的培训。
3. 要求执法领导和现场培训人员接受有关消除部门内种族和身份歧视的专门培训。
4. 探讨要求 POST 和宽容博物馆 (MOT) 每两年更新一次种族和身份歧视课程，以纳入最新的 RIPA 调查结果、现行立法和社区意见。
5. 要求对经 POST 认证的关于种族和身份歧视的课程进行修改，以纳入防止可能导致警员因违反 SB 2 规定的严重不当行为而被吊销资格的行为的方法。
6. 修订法律以增加资金，并允许 MOT 以外的其他利益相关者为执法人员提供更多种族和身份歧视培训方案。
7. 要求在种族和身份歧视培训中，除了使用模拟场景外，在有条件时还应使用随身执法记录仪的录像，或备受关注的事件资料。
8. 资助一项由 RIPA 委员会指导、由学术研究人员开展的独立研究，评估 POST 的种族和身份歧视培训对警员态度、偏见和执法结果方面的有效性。
9. 提供资金并要求 POST 每年报告具体的培训成果和绩效指标。POST 应该考虑通过观察培训前后的隐性偏见指标来评估培训的有效性。

## 对 POST 的建议

1. 在课程认证过程中，对培训所依据的学术研究予以评估。
2. 修改执法培训评估流程，包括课程认证和质量评估计划，纳入额外的课程标准，这些标准要基于警员现场行动和行为的培训结果。
3. 在常规基础课程综合模块测试中，正式评估学习领域 3 和学习领域 42。

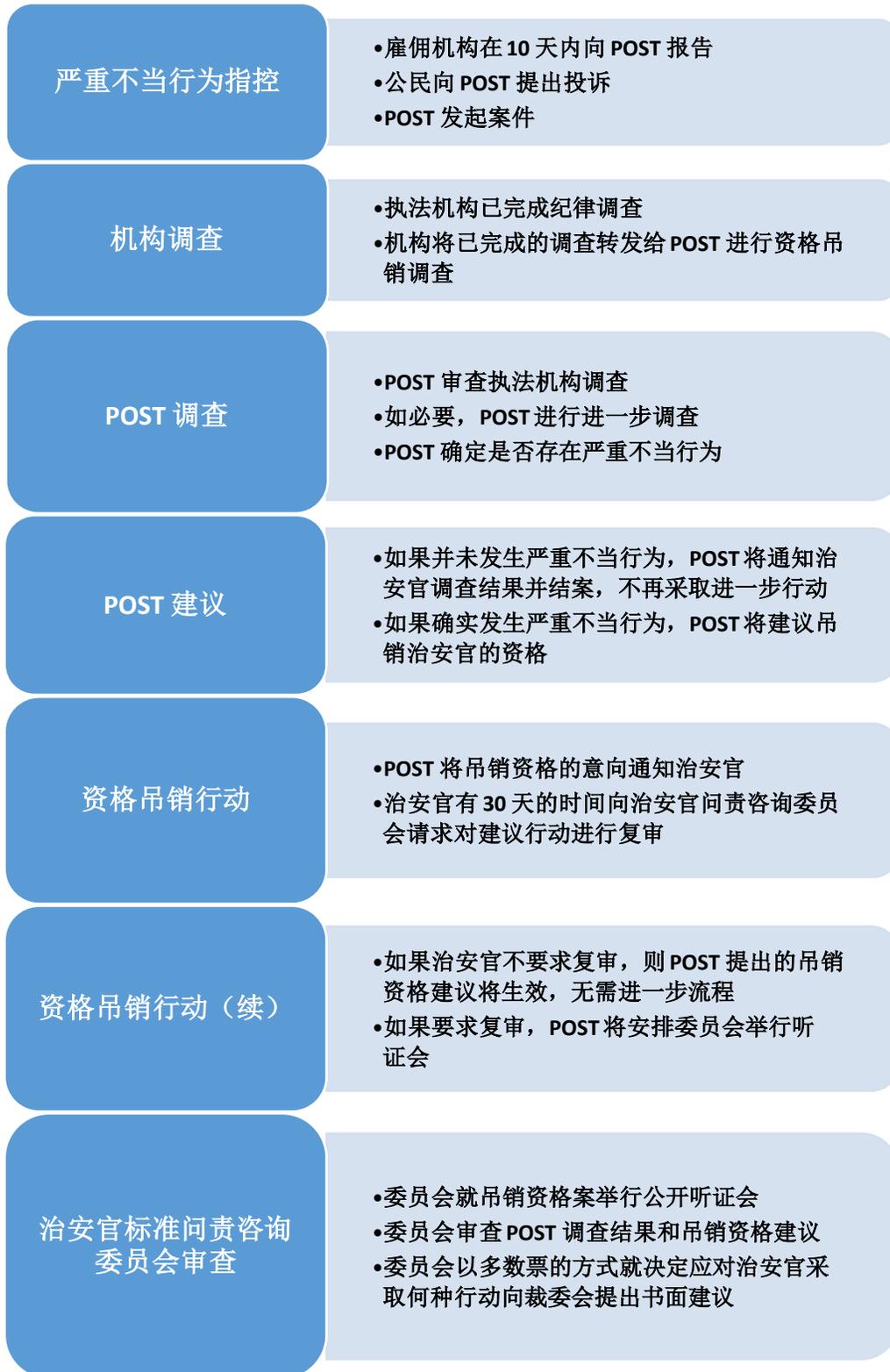
## 问责

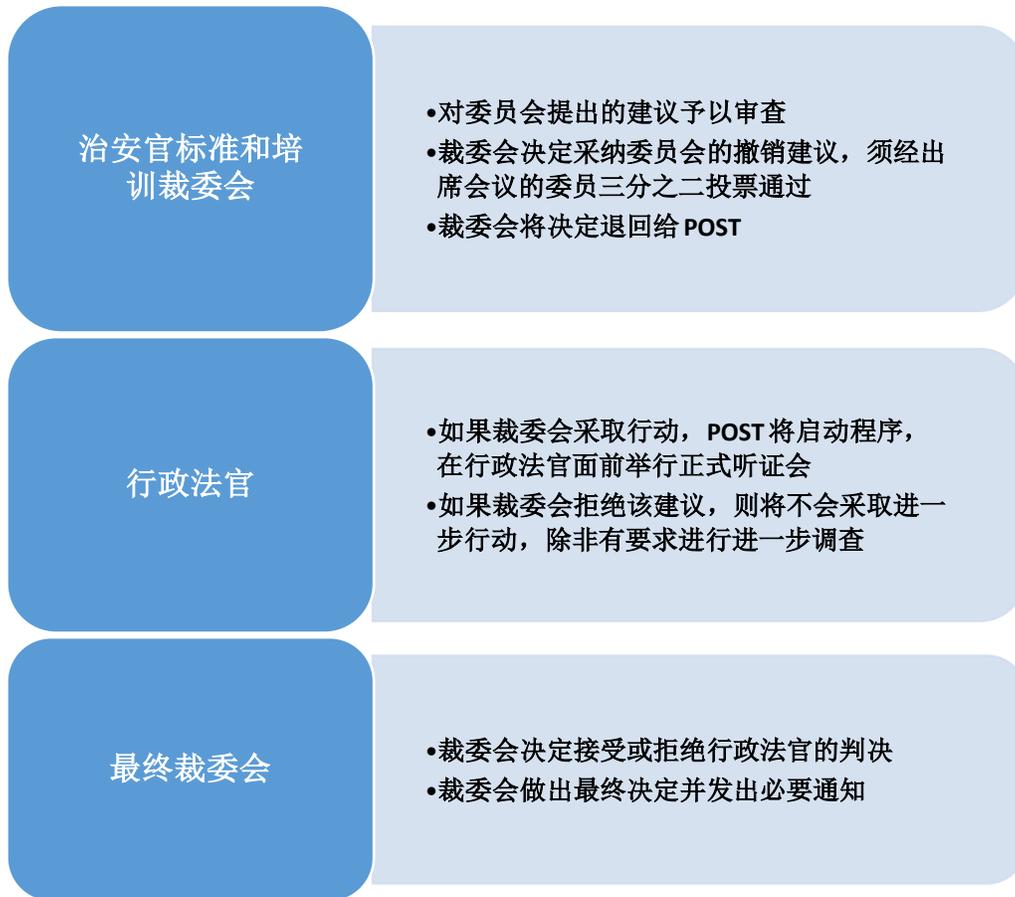
2021 年，立法机构颁布了参议院第 2 号法案，即《2021 年 Kenneth Ross Jr. 警察吊销资格法案》(SB 2)，该法案建立了一个全州范围的制度，对有严重不当行为的治安官，包括表现出偏见或从事种族和身份歧视的警员，予以吊销资格或停职。SB 2 与委员会消除警务工作中的种族和身份歧视的目标一致。因此，本报告的本章概述了 SB 2 吊销资格流程，包括吊销资格流程中的关键参与者、对治安官吊销资格或停职的理由和流程，以及吊销资格流程的每个步骤，目的旨在告知公众并向 POST 和立法机构提供建议，帮助将 SB 2 塑造为一种有效的问责工具，以消除警务执法中的种族和身份歧视。

依据 SB 2 法案，POST 可在下列情况下暂停或吊销治安官的认证：(1) 根据《政府法典》第 1029 条，该警员不再具备担任治安官的资格；或 (2) 该警员因故被解雇，或犯有《刑法》第 12510.8 条第 (b) 款和 POST 规定所定义之“严重不当行为”。对于根据《政府法典》第 1029 条发起的资格吊销，如果警员的定罪符合第 1029 条所列的标准，则该警员将不再有资格担任治安官。POST 可从加州司法部获取定罪数据。对于根据《刑法》第 12510.8 条第 (b) 款所规定的严重不当行为指控而启动的资格吊销，POST 将通过来自执法机构的报告和公众直接向 POST 提交的投诉获取信息。根据 SB 2 法案，公众可以选择匿名向 POST 提交投诉。

收到指控后，POST 将通知该警员的雇佣机构，后者将启动调查。该机构完成调查后，POST 将对该机构的调查进行审查，并确定是否需要采取进一步行动，例如通过听证程序来决定是否撤销或暂停该警员的认证。POST 有三年时间来完成对以下指控的调查。下图概述了 SB 2 的投诉流程：

## 治安官吊销资格工作流程





本章还提供了 POST 自 2023 年 1 月 1 日至 2024 年 10 月 1 日收到的指控数据。数据显示：

- POST 收到来自执法机构的 29,472 份不当行为报告，以及 1,247 份直接提交给 POST 的公众投诉。在这些机构不当行为报告中，有 16,672 份（56.57%）与 2023 年 1 月 1 日之前发生的事件相关。
- 截至 2024 年 10 月 1 日，已有 19,882 起案件分配至 POST 调查员。其中，7,967 起案件已结案。其余 9,533 份不当行为报告（占该机构收到的不当行为报告的 32.34%）尚未分配给 POST 调查员。
- 2023 年，POST 共结案 5,194 起。其中，5,100 起已结案，结果为未采取进一步行动。仅有 65 起案件的结果为吊销资格。
- 2024 年前 9 个月，POST 解决了 2,982 起案件，其中 2,811 起案件结果为未采取进一步行动，171 起案件结果为吊销资格。

- 2023 年，在结案结果为未采取进一步行动的案件中，85.29% 涉及追溯性案件（即涉及 2020 年 1 月 1 日至 2023 年 1 月 1 日之间事件的案件）。根据《刑法》第 13510.8 条第 (g)(1) 款规定，如果行为没有导致严重人身伤害或死亡，POST 必须结案。
- 在 POST 从 2024 年 1 月 1 日至 2024 年 10 月 4 日收到的指控中，身体虐待/过度武力是最常见的严重不当行为，其次是表现出偏见、滥用权力、不诚实、违法行为和性侵犯。

涉及严重不当行为指控的 SB 2 投诉，2023-2024 年

依据	收到的指控	
	件数	百分比
身体虐待/过度使用武力	12,654	37.68%
表现出偏见	9,186	27.35%
滥用权力	4,528	13.48%
不诚实	2,523	7.51%
违法行为	2,225	6.63%
性侵犯	1,337	3.98%
被判重罪	593	1.77%
其他严重不当行为	537	1.60%

POST 基于严重不当行为发起认证行动的最常见投诉、控诉或指控是违反法律的恶劣或反复行为，其次是身体虐待/过度使用武力、性侵犯、不诚实、表现出偏见、滥用权力和不合作。

吊销资格的 SB 2 理由，2023-2024 年

依据	认证行动	
	件数	百分比
违法行为	91	59.48%
身体虐待/过度使用武力	28	18.30%
性侵犯	17	11.11%
不诚实	11	7.19%
表现出偏见	8	5.23%
滥用权力	6	3.92%
不合作	2	1.31%

截至 2024 年 9 月 27 日，已有 10 家执法机构有 9 名或以上的警员受到 SB 2 认证行动的约束。一般来说，最常见的严重不当行为是违法行为。

已出现九次或以上吊销资格行动的执法机构

最近雇佣执法机构	SB 2 警员	宣誓警员	近期最常见的认证行动	最常见的严重不当行为
洛杉矶县治安署	44	8858	15 次暂时停职, 15 次根据 GC § 1029 失去资格	13 起违法行为
洛杉矶警局	29	8665	10 次根据 GC § 1029 失去资格	9 起违法行为
加州公路巡警局	19	6884	8 次暂时停职	7 起人身攻击/过度使用武力
里弗赛德县治安署	16	2862	2 次暂时停职, 2 次根据 GC § 1029 失去资格	6 起违法行为
圣贝纳迪诺县治安署	10	1875	3 次根据 GC § 1029 失去资格	4 起违法行为
旧金山警局	10	1807	5 次暂时停职	5 起违法行为
圣何塞警局	10	1024	6 次暂时停职	5 起违法行为
圣地亚哥警局	9	1818	3 次失去资格, 3 次撤销	1 起不诚实, 1 起不合作, 1 起违法行为
托伦斯警局	9	188	8 次暂时停职	5 起表现出偏见

截至 2024 年 9 月 27 日, POST 已发布了 78 项与未决刑事诉讼相关的临时停职令, 这些命令平均等待时间为 321 天。28 起无附带刑事诉讼的暂时停职判决平均等待时间为 338 天。截至 2024 年 9 月 27 日, 只有 35 项临时停职决定已完成永久处置。

### 委员会建议

委员会向立法机构和 POST 提出以下建议, 以加强 SB 2 的吊销资格流程, 并实现立法机构解决警务执法中严重不当行为的目标:

1. 委员会建议立法机构颁布立法, 要求加利福尼亚州各地的执法机构修改其对严重不当行为的纪律政策, 以符合《刑法》第 13510.8 条第 (b) 款中规定的类别。
2. 与此相应, 委员会建议 POST 制定相关指南, 协助执法机构制定程序, 对指控偏见的投诉进行充分调查, 并制定指导方针, 协助执法机构使其政策符合《刑法》第 13510.8 条的规定。该指南还应告知执法机构如何向公众宣传提起投诉的方式。在制定调查偏见投诉的指南时, POST 可咨询本委员会。
3. 委员会建议 POST 发布指南, 告知警员和执法机构, 投诉同事或所在执法机构或配合对严重行为指控进行调查的警员提供反报复和工作场所保护。为了向报告同事严

重不当行为的警员提供保护并鼓励问责文化，委员会建议立法机构修订《刑法》第 13510.8 条，将对举报同事严重不当行为的治安官以及执法机构内其他人员的举报人保护条款纳入其中。

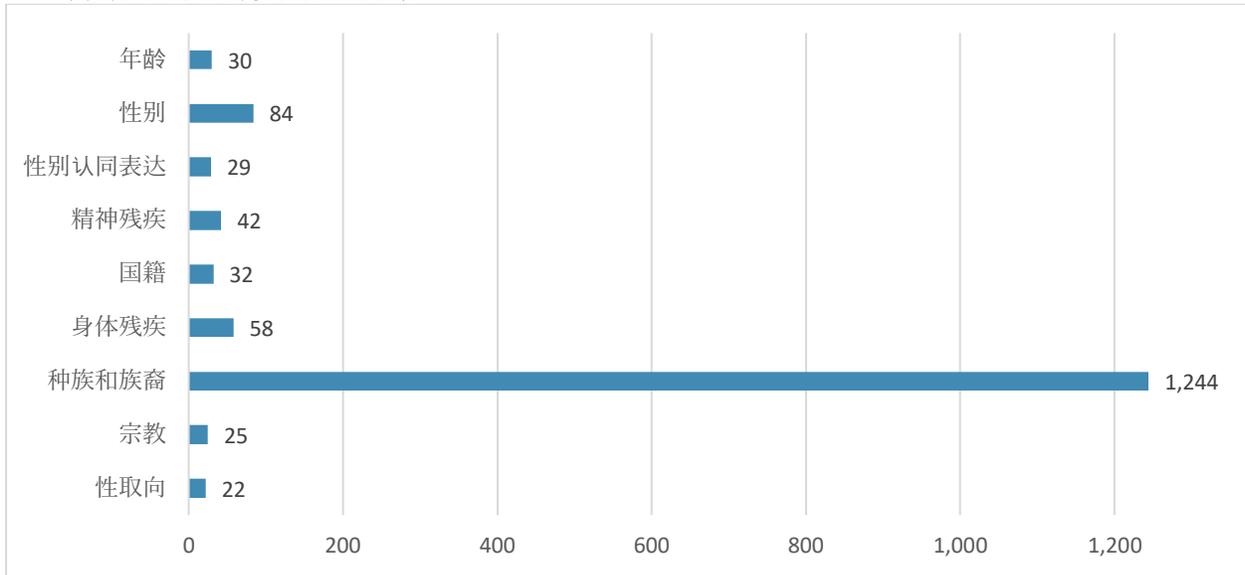
## 公民投诉

### 2023 年公民投诉数据

本报告的本章包括对于加州执法机构所有四次报告的投诉数据的第二年分析。2023 年，共有 526 个机构提交了投诉数据，包括市和区警局、县治安署、加州公路巡警局、加州大学、加州州立大学、加州社区学院、地方检察官办公室的执法机构和 K-12 学区警察局。数据表明：

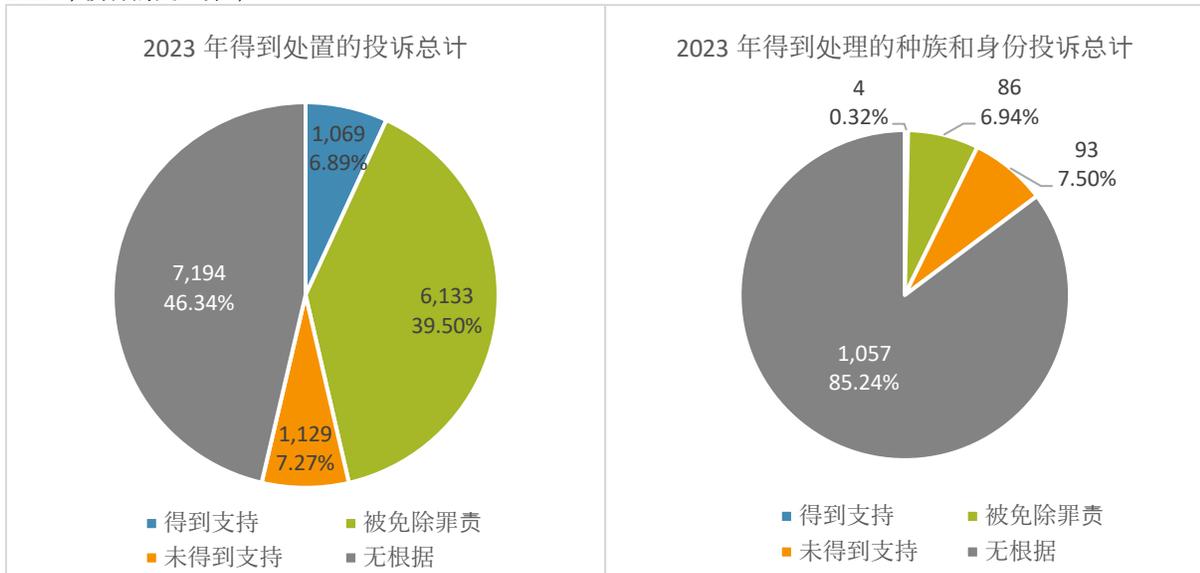
- 约四分之三的报告机构（409 家，占 77.78%）报告收到至少一起公民投诉，而近四分之一（117 家，占 22.24%）报告称在 2023 年未收到任何公民投诉。
- 各机构报告称，他们在 2023 年共收到了 14,444 起投诉。其中，1,405 起投诉 (9.73%) 涉及种族或身份歧视。仅有 147 家机构报告收到了 1,405 起关于身份歧视的投诉，占 526 家 RIPA 报告机构的 28%，占 2023 年报告收到投诉的 409 家机构的 35.94%。按报告群体划分，第 1 至 3 次（代表加利福尼亚州规模最大的执法机构）在 2022 年至 2023 年间收到的身份歧视投诉数量有所增加，而第 4 次在 2023 年所报告的身份歧视投诉数量则下降了 5.82%。
- 在指控种族或身份歧视的投诉中，有 1,566 起单独的种族或身份歧视指控。其中的绝大多数指控（1,244 起，占 79.44%）涉及基于种族或族裔的歧视。

2023 年报告的种族和身份歧视指控总数



- 执法机构报告称，2023 年共处理了 15,525 起投诉，其中包括 1,240 起指控种族或身份歧视的投诉。大多数投诉（包括身份歧视投诉）都被视为毫无根据、可免责或不成立。在所有投诉中，只有 6.89% 的投诉以及 0.32% 的身份歧视投诉被认定属实。

2023 年投诉的处理分布



## 涉及青少年的公民投诉

在对 2023 年的投诉数据进行分析之外，本章还讨论了如何将公民投诉作为一项问责措施，以更有效地监督警方与 24 岁及以下个人的互动。委员会的目标是监督由青少年或代表青少年提出的公民投诉，找出影响青少年的警务执法行为问题，并确保追究伤害青少年的警方人员的责任，因此提出以下建议：

立法机构应探讨修订《刑法》第 13012 条，要求执法机构报告由投诉人或代表投诉人报告的公民投诉数量，并按投诉人年龄分为 17 岁及以下的投诉人和事件发生时年龄在 18 岁至 24 岁的投诉人（如果在提交投诉时已知或自愿提供年龄）。该报告要求包括第三方代表 24 岁或以下个人提出的投诉。

## 对委员会之前建议的跟进

该报告还提供了委员会先前建议的最新情况，这些建议包括定义“公民投诉”、接受匿名投诉以及处理《刑法》第 148.6 条要求的建议声明的潜在威慑作用。本报告的本章对立法机构于 2024 年提出的第 2923 号议会法案表示感谢，该法案将定义“公民投诉”，并修订《刑法》第 148.6 条的措辞。不过该法案并未通过。

最后，本章继续以委员会先前的建议为基础，即执法机构应开始将根本原因分析的原则纳入其民事投诉程序中。具体而言，本章探讨了如何将根本原因分析应用于运输和医疗保健行业以及其他执法领域，以确定根本原因分析的共同原则，并说明如何将这些原则应用于民事投诉程序。委员会敦促执法机构分析公民投诉的根本原因，并希望在今后的报告中提出更具体的建议，帮助各机构落实这一做法。

## 立法更新

委员会在报告最后总结了最近颁布的与 RIPA 委员会工作有关的立法。由于 RIPA 数据的种族差异，立法机关通过了参议院第 1020 号法案（2023-2024 常规会议），禁止在新老警员所需的枪械训练中使用所描绘肤色或面部特征足以使人合理辨别种族或族裔的“带有种族特征的射击目标”。

这项立法体现了 RIPA 推动警务执法实践和政策变革的潜力。今年的报告重点关注警务执法实践和政策，通过青少年与警方互动的视角，提供大量数据以及数据驱动的建议，以鼓励更多的立法和执法机构采取行动，为加州的警务执法工作带来持久的系统性变革。