

Annual Report
2025

개요서

**RACIAL AND
IDENTITY
PROFILING
ADVISORY
BOARD**

개요서

캘리포니아주의 인종 및 신원 프로파일링 자문위원회(위원회)는 인종 및 신원을 근거로 한 프로파일링을 근절하고 법 집행에 있어서 다양성과 인종 감수성을 개선하기 위한 법적 의무를 이행하고자 2025 년도 연례 보고서를 발표하게 된 것을 기쁘게 생각합니다.

본 보고서는 539 개 법 집행 기관에서 보고한 470 만 건 이상의 검문 조치와 14,444 건의 민간인 민원 건을 분석하여 캘리포니아주에서 인종 및 신원 프로파일링의 범위와 성격을 파악하려는 목적을 가지고 있습니다. 요약하자면, 이 데이터를 통해 캘리포니아주에서 인종 및 신원 프로파일링이 지속되고 있음을 확인할 수 있습니다.

본 보고서는 청소년 치안에 대한 위원회의 기존 조사 결과를 바탕으로, 청소년들이 경찰의 검문 조치 시 인종이나 신원으로 인한 격차를 경험하는지 평가하기 위해 RIPA 데이터에 대한 양적 및 질적 분석을 수행했으며, 그 결과 청소년들이 그러한 인종과 신원으로 인한 격차를 경험한다는 사실을 발견했습니다. 본 보고서는 대중과 이해관계자를 위한 기관 수준의 데이터를 제공하는 법정 요구표로써 자료를 보완했습니다. 해당 표들은 본 보고서와 함께 게시됩니다. 위원회는 RIPA 데이터를 통해 청소년과 법 집행 기관간의 상호작용과 관련한 치안 관행과 정책을 보다 심도있게 조사함으로써 정책 입안자들이 법안을 제정하고, 유해한 치안 관행을 수정하고, 치안 활동에서 인종이나 신원으로 인한 프로파일링을 없애며, 공공 안전을 강화하는 정책을 개발하도록 설득할 수 있기를 기대합니다.

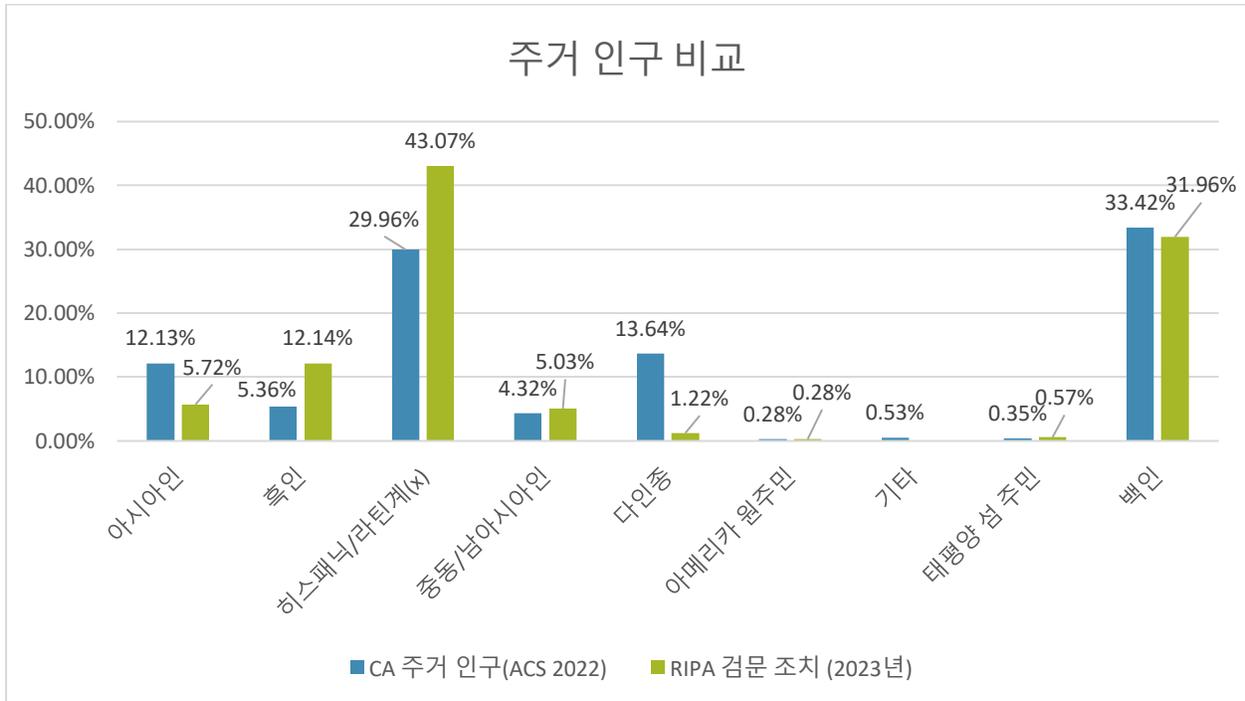
위원회는 본 보고서의 보충 자료로서 보고서에 포함된 권고 사항과 모범 사례에 대한 별도의 요약본도 발표했습니다. RIPA 위원회는 주정부 및 지역 정책, 책임 및 민원, 검문 조치 데이터 분석, POST 교육 및 채용 등 4 개의 소위원회를 운영하고 있습니다. 일반적으로 소위원회는 특정 소위원회에서 검토한 문제에 해당하는 보고서 섹션을 작성하고, 전체 위원회가 고려해야 할 정책이나 입법 권장 사항을 개발하는 임무를 담당하고 있습니다. 올해 보고서에 포함된 권고안은 예년과 마찬가지로, 소위원회에서 작성을 시작했으며, 위원회가 이를 검토하고 과반수의 찬성으로 채택했습니다. 위원회는 법 집행 기관, 정책 입안자, 캘리포니아 경찰관 기준 및 교육 위원회(POST), 연구자, 옹호자, 커뮤니티 구성원 등 모든 이해관계자가 이러한 권고 사항과 모범 사례를 사용하여 법 집행 및 커뮤니티 관계를 강화하고 모든 캘리포니아 주민의 공공 안전을 개선할 것을 권고합니다.

검문 조치 데이터 분석

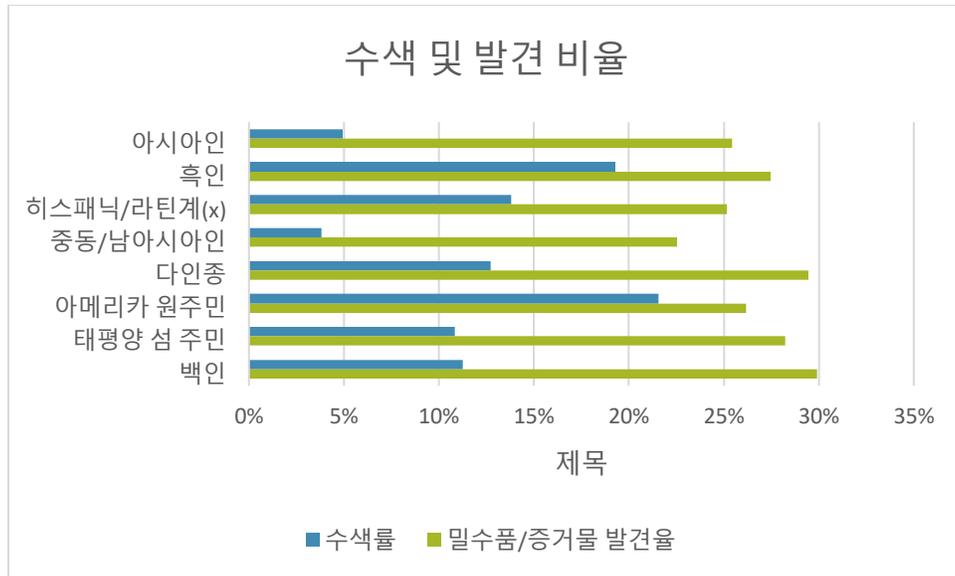
본 보고서에서 이 장은 캘리포니아주 법 집행 기관이 수집하고 캘리포니아 법무부에 제출한 2023 RIPA 데이터를 분석한 결과입니다. 2023년 1월 1일부터 2023년 12월 31일까지 캘리포니아주 법 집행 기관은 총 4,721,135 건의 검문 조치를 실시했습니다. 이러한 검문 조치의 분석 결과는 다음과 같습니다.

- 검문 조치를 받은 개인의 가장 많은 비율은 히스패닉/라틴계(x)(43.07%)로 나타났으며, 백인(31.96%), 흑인(12.14%)이 그 뒤를 이었습니다.
- 캘리포니아주의 인구에서 흑인이 차지하는 상대적 비율을 고려해 볼 때 흑인으로 인식되는 개인은 예상보다 126.5% 더 자주 검문 조치를 받았습니다. 히스패닉/라틴계(x)로 인식되는 개인은 동일한 비율을 고려해 볼 때 예상보다 43.8% 더 자주 검문 조치를 받았습니다.

인종 및 민족별 검문 조치 격차



- 또한 데이터 상으로 볼 때 흑인, 아메리카 원주민, 히스패닉/라틴계(x)로 인식되는 개인이 백인으로 인식되는 개인보다 더 높은 비율로 검문 조치와 수색을 받았지만, 이러한 개인을 수색하는 동안 밀수품이나 증거가 발견된 비율은 백인으로 인식되는 개인을 수색할 때보다 낮은 것으로 나타났습니다.



검문 조치를 기타 신원 특성에 따라 분석한 결과는 다음과 같습니다.

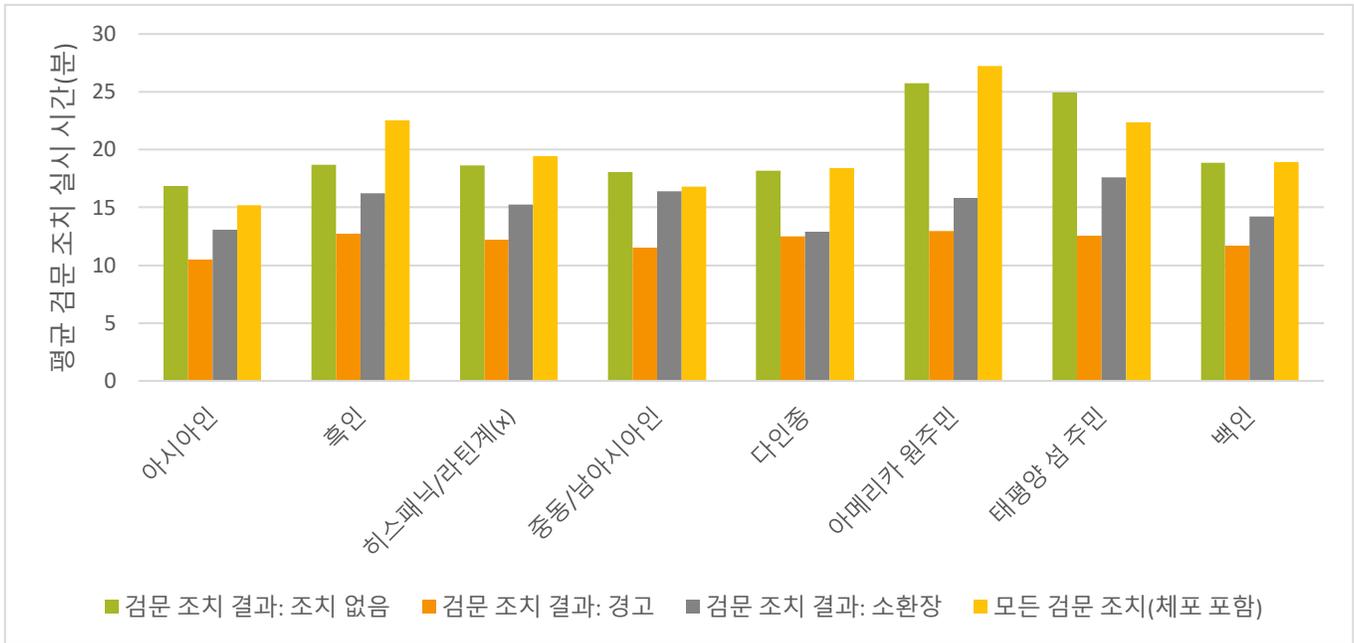
- 검문 조치를 받은 개인 대부분은 시스젠더 남성(70.9%) 또는 시스젠더 여성(28.7%)인 것으로 파악되었습니다. 트랜스젠더 또는 성별 비순응자로 인식되는 개인과 관련된 검문 조치 건수는 1% 미만(0.4%)인 것으로 보고되었습니다.
- 검문 조치를 받은 대부분의 개인(98.9%)은 장애가 없는 것으로 파악되었습니다. 장애가 있는 것으로 인지된 개인과 관련된 검문 조치의 1.1%는 대부분 정신 건강 장애가 있는 개인으로 파악되었습니다(장애가 있는 것으로 인지된 개인에 대한 검문 조치의 64.7%).

올해 보고서에서는 검문 조치 지속 시간과 검문 조치 결과에 대한 데이터도 분석했습니다. 분석 결과는 다음과 같습니다.

- 동일한 결과가 보고된 검문 조치에서도 인식된 인종 및 민족 집단에 따라 평균 검문 조치 지속 시간에 상당한 차이가 있었습니다. 평균적으로 모든 집단에서 경고로 마무리된 검문 조치 시간이 가장 짧았고, 아무런 조치도 취하지 않은 검문 조치 시간이 가장 길었습니다. 그러나 경찰관이 아무런 조치도 취하지 않았다고 보고한 검문 조치에 걸린 시간과 경고 또는 범칙금 부과로 이어진 검문 조치에 걸린 시간에는 상당한 격차가 있었습니다. 예를 들어, 경찰관이 “조치 없음”이라고 결과를 보고한 아메리카 원주민과 태평양 섬 주민으로 인식되는 개인에 대한 검문 조치는 경고로 이어진 동일한 집단의 검문 조치보다 평균적으로 약 2 배 더 오래 걸렸습니다. 이 두 집단의 경우 “조치 없음”으로 이어진 평균 검문 조치 시간이 20 분을 초과했습니다.

전반적으로 모든 인종 집단에서 검문 조치 시 가장 자주 이어진 결과는 소환장 발부(44.9%), 경고(33.7%), 체포(14.2%) 였습니다. 경찰관들은 6.7%의 검문 조치에서 아무런 조치를 취하지 않았다고 보고했습니다. 그러나 아메리카 원주민 및 흑인으로 인식된 개인과 관련된 검문 조치에서는 다른 그룹에 비해 체포율이 높았고(검문 조치에서 각각 24.6%, 17.3%) 소환장 발부 비율은 낮았습니다(검문 조치에서 각각 30.4%, 36.0%).

인종 및 민족별 검문 조치 실시 시간 비교

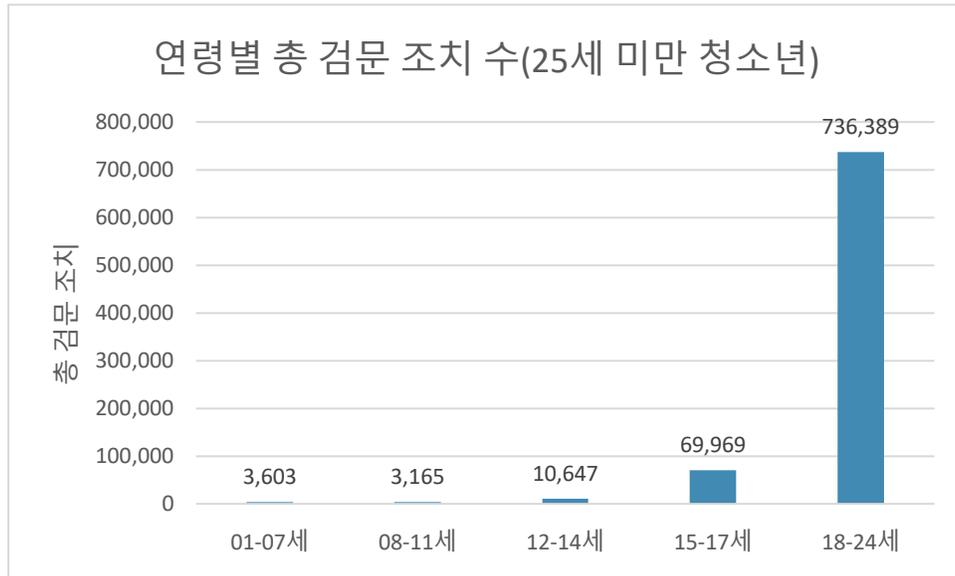


청소년에 중점을 둔 검문 조치 데이터 분석

한 개인의 뇌는 약 25 세가 될 때까지 완료되지 않는 “재구성” 과정을 거친다는 것은 잘 알려진 사실입니다. 따라서 분석 목적을 위해 본 위원회는 청소년의 성숙 과정에서 일어나는 신체적, 인지적, 사회정서적 발달을 고려하여 청소년을 25 세 미만의 개인으로 정의합니다. 본 보고서는 2023 년에 보고된 823,773 건의 검문 조치 중 24 세 이하로 인식되는 개인과 관련된 데이터(전체 검문 조치 건의 17.5%)의 추세를 분석합니다. 이러한 검문 조치 건의 데이터를 분석한 결과는 다음과 같습니다.

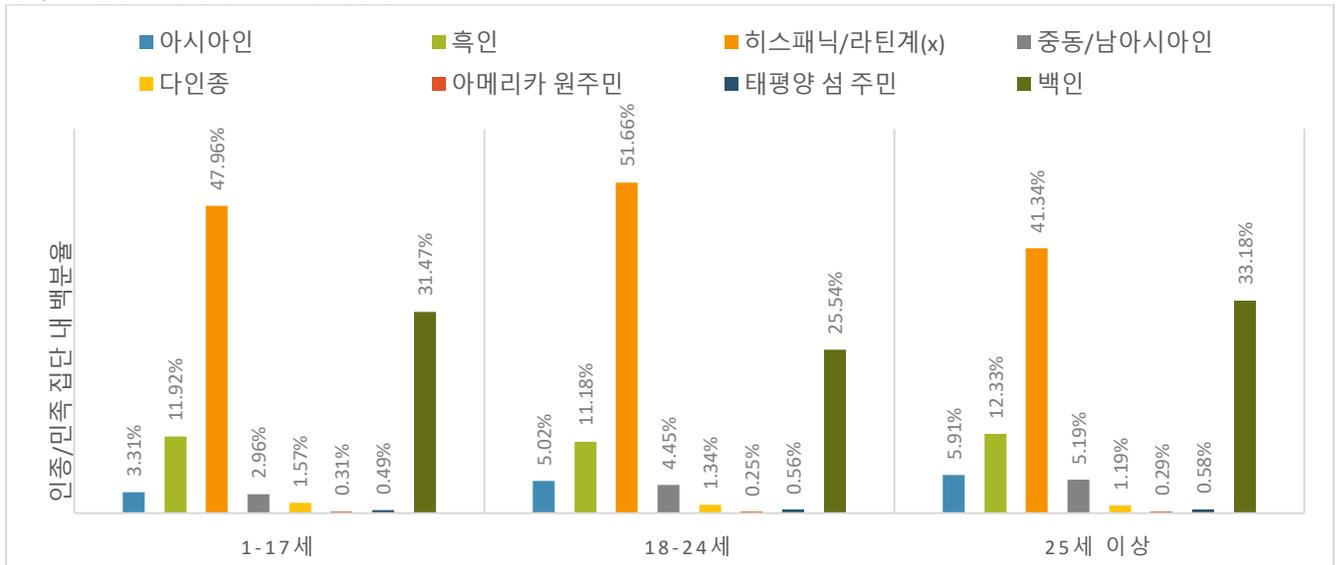
- 경찰관이 보고한 검문 조치는 18-24 세로 인식되는 청소년의 검문 조치 736,389 건, 15-17 세로 인식되는 청소년의 검문 조치 69,969 건, 12-14 세로 인식되는 청소년의 검문 조치 10,647 건, 8-11 세로 인식되는 청소년의 검문 조치 3,165 건, 1-7 세 청소년의 검문 조치 3,603 건 입니다.

연령별 총 검문 조치 수(25 세 미만 청소년)

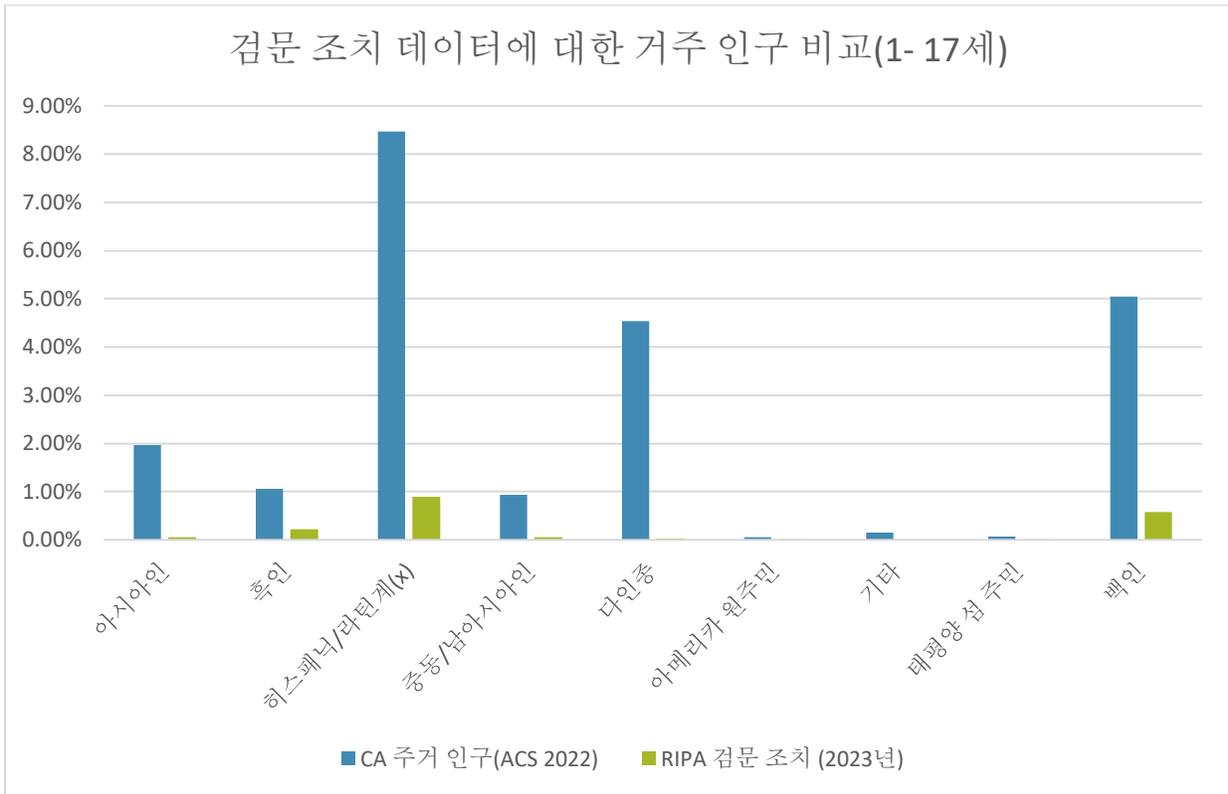


- 청소년 대상 검문 조치 데이터에서 눈에 띄는 인종 격차가 관찰되었습니다. 1-17 세로 인식되는 개인은 일반적으로 거주 인구에 비해 검문 조치 데이터에서 적게 나타난 반면, 18-24 세로 인식되는 개인은 거주 인구에 비해 검문 조치 데이터에서 많이 나타났으며, 특히 흑인, 히스패닉/라틴계(x), 중동/남아시아계로 인식되는 개인들은 거주 인구에 비해 상당히 많이 나타났습니다.

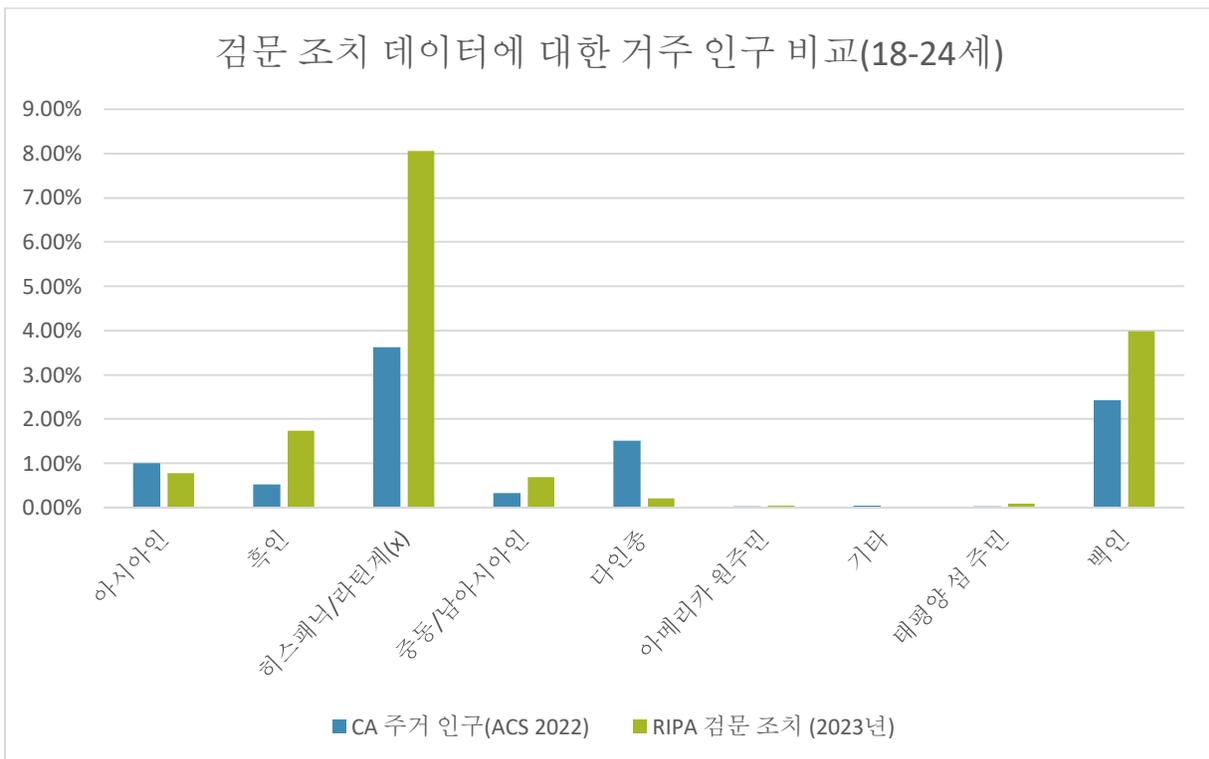
연령 및 인종/민족별 검문 조치 백분율



검문 조치 데이터에 대한 거주 인구 비교(1-17 세)



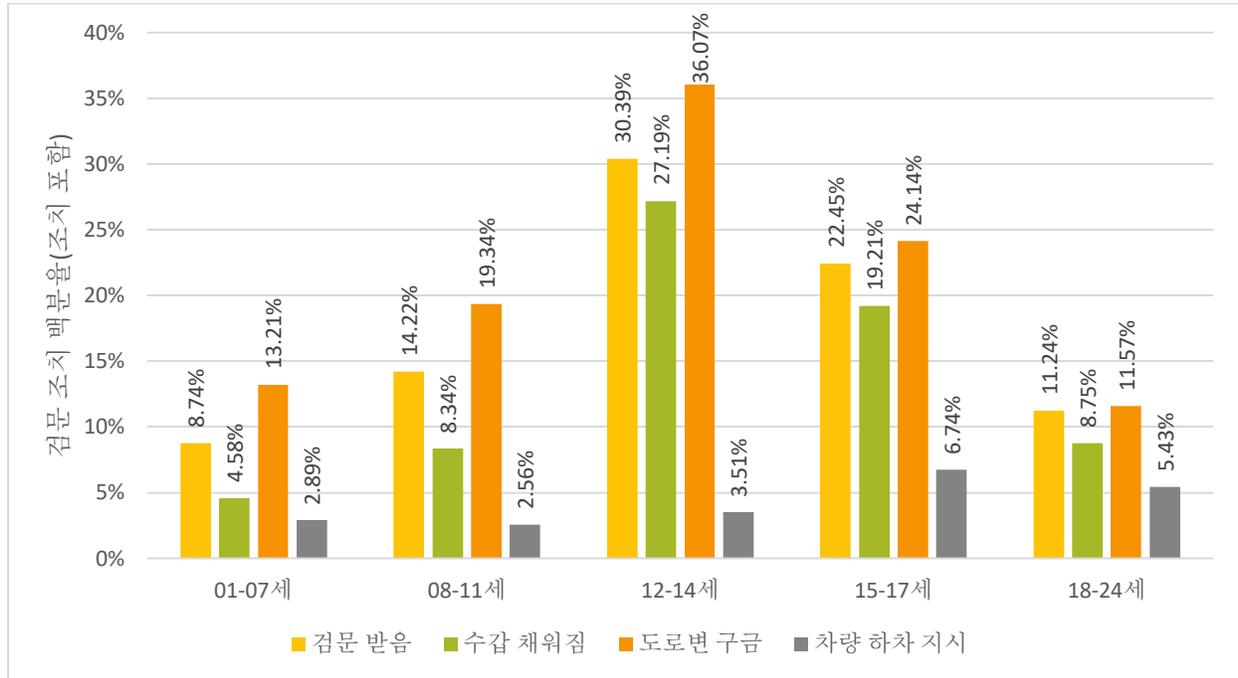
검문 조치에 대한 주거 인구 비교(18-24 세)



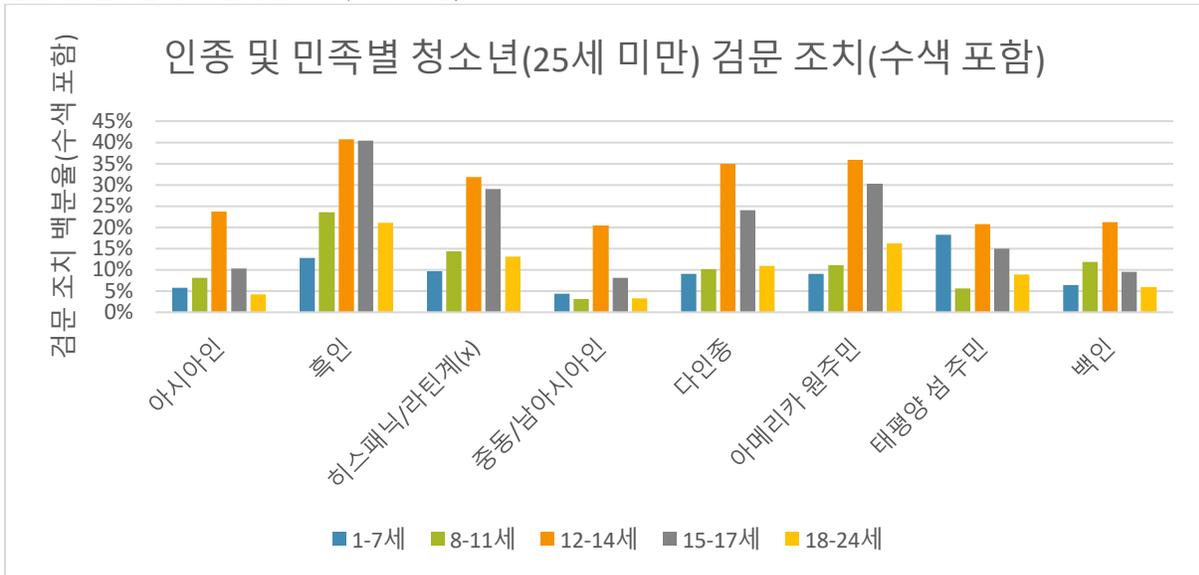
검문 중 취한 조치

데이터에 따르면 연령대별로 검문 중 취해진 조치에 상당한 차이가 있는 것으로 나타났습니다. 12-14 세로 인식되는 청소년은 다른 연령대보다 검문 조치 중 도로변에서 수색을 받거나, 수갑이 채워지거나, 구금을 당할 가능성이 높았으며, 15-17 세로 인식되는 청소년은 차량 하차 명령을 받을 가능성이 가장 높았습니다.

연령별로 표시된 검문 조치 백분율(조치 포함)



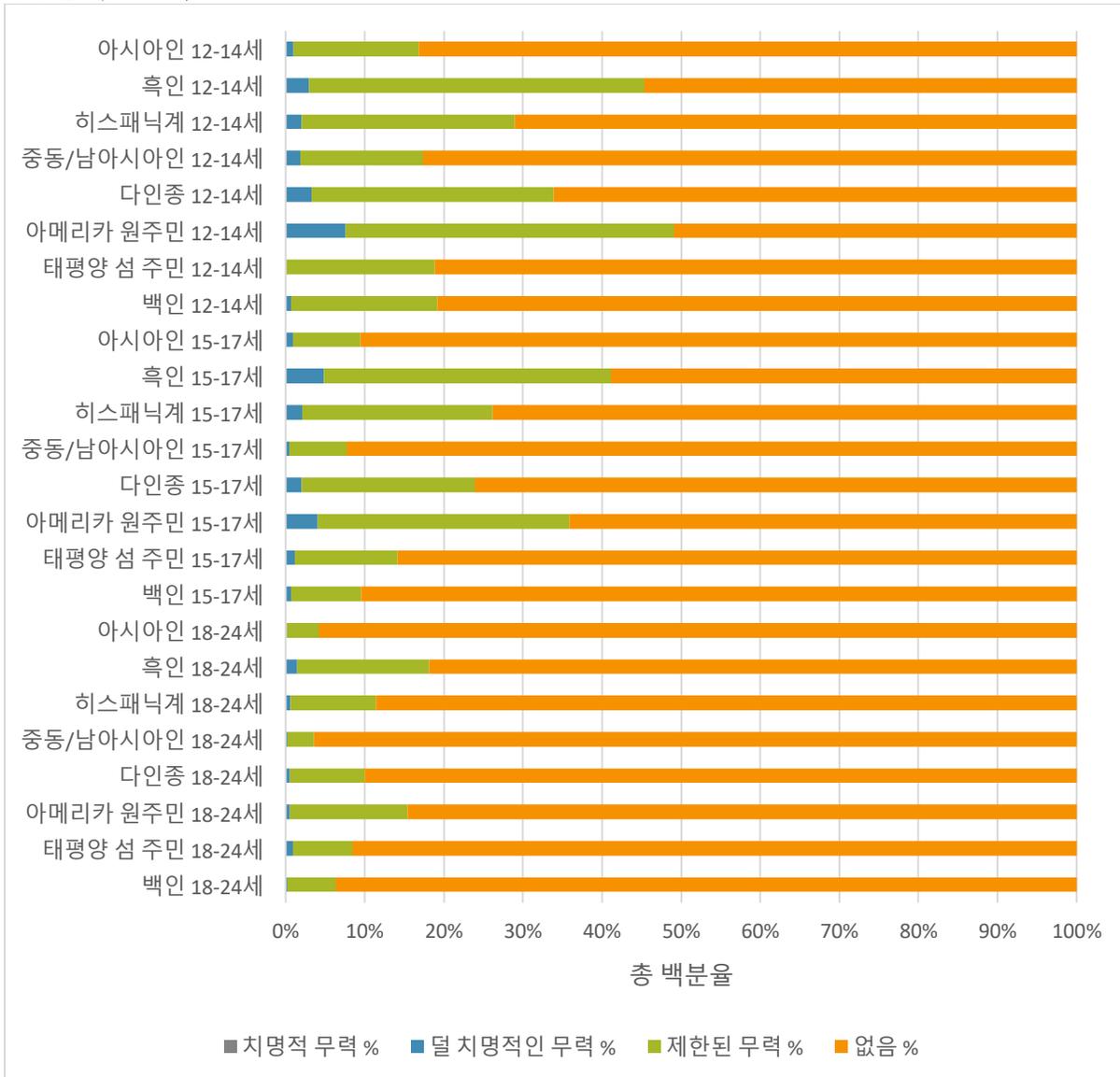
인종과 연령에 따라 검문 중 취해진 조치에 대한 데이터를 교차 분석한 결과, 검문 중 취한 조치에도 차이가 있는 것으로 나타났습니다. 흑인, 히스패닉/라틴계(x), 다인종, 아메리카 원주민 청소년이 다른 집단보다 수색을 받을 확률이 높았습니다. 경찰관들은 12-14 세와 15-17 세로 인지되는 흑인 청소년 대상 검문 조치의 40% 이상에서 수색을 실시했습니다.



무력 행사

RIPA 데이터에 따르면 청소년 대상 검문 시 치명적이거나 비교적 덜 치명적인 무력을 사용한 경우가 적지 않았습니다. 12-14 세 청소년 대상 검문 조치에서는 다른 청소년 연령대에 비해 더 높은 비율로 무력이 사용되었습니다. 또한 경찰관들은 몇 차례 검문 과정에서 12-14 세 청소년에 대해 총기를 발사하는 등 치명적인 무력을 사용했다고 보고했습니다. 12-14 세 연령 범주 내에서는, 경찰관들이 12-14 세 아메리카 원주민 및 흑인 청소년을 검문할 때 가장 높은 비율로 무력을 사용한 것으로 나타났습니다. 12-14 세 흑인 청소년(42.3%)과 12-14 세 아메리카 원주민 청소년(41.5%)에 대한 검문 조치를 실시할 때 수갑을 채우거나 신체적 접촉을 이용해 차량에서 내리도록 하는 등의 제한적 무력 행사가 가장 높은 비율로 사용되었습니다. 또한 경찰관들은 같은 연령대의 다른 인종 집단보다 15-17 세 흑인 및 아메리카 원주민 청소년에게 대해 더 높은 비율로 무력을 행사했다고 보고했습니다.

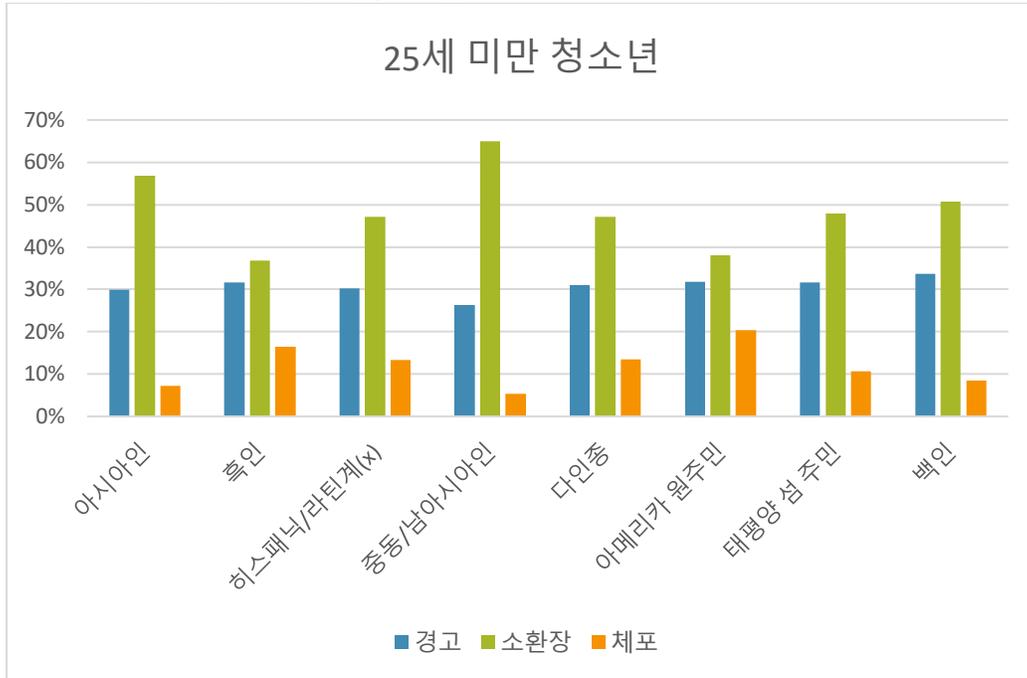
무력 행사(12-24 세)



검문 조치 결과

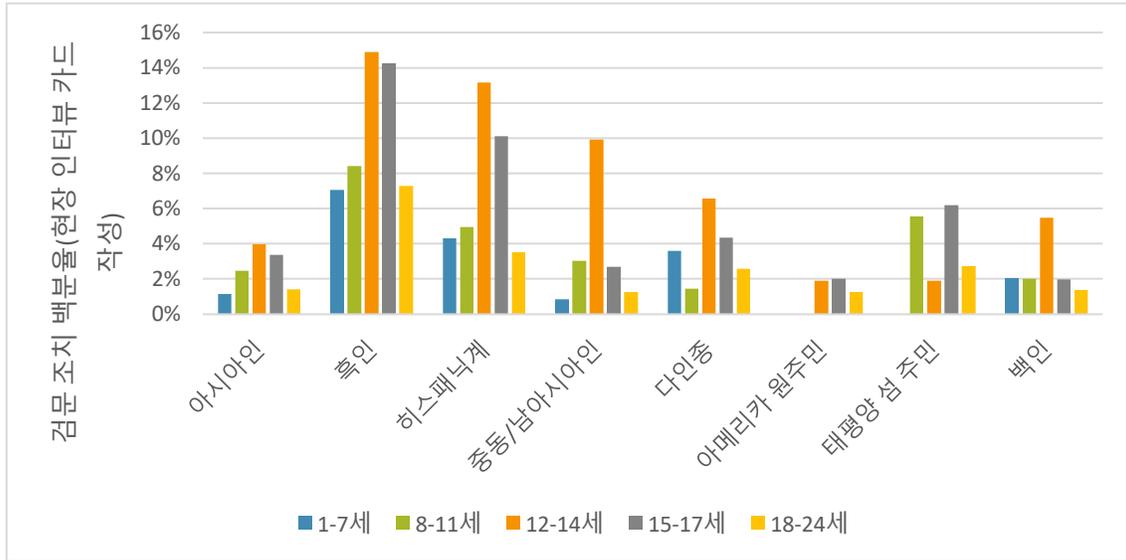
이 데이터는 청소년 검문 조치 결과에서도 인종적인 격차를 보여줍니다. 전반적으로 25 세 미만으로 인식되는 청소년에게 검문 조치를 실시하는 과정에서 경찰관들은 모든 인종 집단에 걸쳐 검문으로 인한 체포보다 소환장 발부 및 벌금, 경고 조치를 더 자주 내린 것으로 보고했습니다. 그러나 경찰관들은 25 세 미만이며 아메리카 원주민 또는 흑인으로 인식되는 청소년에게 다른 인종 집단의 청소년들보다 더 높은 비율로 체포 조치를 취했습니다.

인종/민족별로 구분한 청소년 검문 조치 결과(1-24 세)



2024년 보고서에서는 현장 인터뷰 카드¹ 작성 관련 인종적 격차를 조사했습니다. 올해 보고서의 데이터에 따르면 검문 조치에서 현장 인터뷰 카드가 작성되는 경우에도 상당한 인종 격차가 지속되고 있는 것으로 나타났습니다. 예를 들어, 경찰관들은 모든 연령대에서 흑인 청소년에 대해 현장 인터뷰 카드를 가장 자주 작성했습니다. 태평양 섬 주민 또는 아메리카 원주민으로 인식되는 청소년을 제외하고, 경찰관이 가장 높은 비율로 현장 인터뷰 카드를 작성하도록 한 연령대는 12-14 세로 인식되는 청소년이었습니다. 경찰관이 청소년 대상 검문 조치 시 현장 인터뷰 카드를 작성한 비율은 흑인, 히스패닉/라틴계(x), 중동/남아시아계로 인식되는 12-14 세 청소년과 흑인 및 히스패닉/라틴계(x)로 인식되는 15-17 세의 청소년이 가장 높았습니다.

¹ 인종 및 신원 프로파일링 자문위원회, *연례 보고서(2024)*, 91 p. 참조. 경찰관은 현장 인터뷰 카드를 작성하여 검문, 조사 및 체포 중에 이루어진 내용을 기록하고 추적할 수 있습니다. 현장 인터뷰 카드는 여러 법 집행 기관에서 열람할 수 있는 공유 갱 데이터베이스인 CalGang과 같은 법 집행 데이터베이스에 데이터를 입력하는 데 사용할 수 있습니다. 위원회는 법 집행 기관이 CalGang에서 의심스러운 갱 단원, 관련자 또는 동료로 지정한 사람들의 인종적 격차가 극심하다는 것을 발견했습니다.



치안 활동에 중점을 둔 데이터 분석

보고서의 본 장은 경찰이 청소년에 대해 조치를 취할 때 영향을 미칠 수 있는 인종 및 기타 편견의 역할에 중점을 두고 청소년의 인종 및 신원 프로파일링 문제를 해결하기 위해 제시된 위원회의 이전 권고안을 기반으로 합니다. 본 보고서에서 논의된 연구 결과에 따르면 유색인종 청소년은 백인 청소년보다 법 집행 기관과 마주칠 가능성이 더 높으며, 이러한 마주침은 더 침입적인 형태를 띠며, 형사법 체계에 더 얽힐 가능성이 높습니다. 경찰에 의해 개인적으로 검문 조치를 받거나 다른 사람이 검문 조치를 받는 것을 목격하는 등 경찰과의 이러한 마주침은 아동과 청소년의 삶에 중대한 영향을 미칠 수 있습니다.

앞서 언급한 바대로, 올해 보고서에서는 청소년을 25 세 미만의 개인으로 정의합니다. 청소년 대상 치안 활동은 2022 년 기준 주민 1,200 만 명 이상이 25 세 미만이고, 약 900 만 명(약 5 명 중 1 명)이 18 세 미만인 캘리포니아주에 중요한 영향을 미칩니다. 본 장에서는 2023 년에 보고된 24 세 이하로 인식된 개인 대상 823,773 건의 검문 조치를 검토하면서 합리적 의심에 근거한 검문 조치, 도움 요청에 따른 검문 조치, 검문 중 경찰관이 취한 조치, 검문 조치의 최종 결과 등 크게 네 가지 범주를 적용했습니다. 데이터 분석 결과는 다음과 같습니다.

- 합리적 의심:** 경찰관들은 합리적인 의심을 바탕으로 24 세 이하로 인식되는 개인 93,372 명에 대해 검문 조치를 실시했습니다. 이 보고서는 이 범주에 속하는 검문 조치에도 인종적 격차가 존재함에 주목했습니다. 특히 흑인으로 인식되는 청소년은 다른 인종이나 민족 청소년들에 비해 합리적 의심에 근거한 검문 조치 비율이 더 높았습니다. 청소년과 법 집행 기관간의 상호작용에서 흔히 볼 수 있는 6 가지 특정 범죄 범주(배회, 보행자 도로 위반, 치안 방해, 무단 침입, 기물 파손,

미성년자 음주)를 검토한 결과 각 범죄 범주에서 인종적 격차가 있는 것으로 나타났습니다.

- **도움 요청:** 도움 요청과 관련하여 24 세 이하로 인식되는 개인 65,680 명에 대해 검문 조치가 실시되었습니다. 위원회는 이러한 검문 조치에서 성별과 장애에 따른 격차를 발견했습니다.
- **검문 조치 경찰관이 취한 조치:** 위원회는 경찰관이 24 세 이하로 인식되는 개인에 대해 검문 조치를 취하는 과정에서 무력 사용, 도로변 또는 순찰차에 구금, 수색, 검문 조치를 받은 개인에 대한 사진 촬영 등 취해진 조치에서 격차가 있음을 발견했습니다.
- **검문 조치 결과:** 위원회는 경찰관이 검문 결과로 아무런 조치를 취하지 않았다고 보고한 24 세 이하로 인식되는 개인의 검문 조치에서 인종 및 민족적 격차가 있으며, 현장 인터뷰 카드 작성에서 인종 및 민족별, 장애 및 성별 격차가 있음을 발견했습니다.

본 장에서는 청소년에 대한 무력 사용, 청소년 인터뷰 시 속임수 금지, 청소년에 대한 현장 인터뷰 카드 작성 제한 또는 금지 등 캘리포니아 법 집행 기관의 청소년 관련 정책도 검토합니다. 많은 기관에서 구금 중인 청소년 대상 무력 사용에 관한 정책을 시행하고 있지만, 이러한 정책은 기관마다 매우 다양합니다. 청소년을 위한 추가적인 보호 조치 또는 안전장치를 제공하거나 청소년을 성인과 다르게 대우하는 정책은 거의 없습니다. 예를 들어, 캘리포니아주에서 가장 큰 15 개 기관 중 단 한 기관(로스앤젤레스 경찰국)만이 청소년 체포 시 수갑 사용을 규제하고 있습니다. 위원회는 청소년에 대한 무력 사용과 관련된 법 집행 정책의 부족에 대해 우려하고 있습니다. 연구 결과와 RIPA 데이터에 따르면 경찰관과 청소년의 상호작용이 빈번하게 무력 사용으로 이어지며, 이러한 무력 사용이 유색인종 청소년, 장애 청소년, 성 소수자 청소년을 대상으로 불균형하게 행해지고 있습니다.

위원회 권고 사항

본 연구 결과와 RIPA 데이터를 고려하여, 위원회는 법 집행 기관이 청소년과 상호작용할 때 발생하는 인종 및 신원 프로파일링과 여러 유해한 영향을 제거할 수 있도록 입법부와 법 집행 기관, 지방자치단체에 다음과 같은 권고 사항을 제시합니다.

1. 입법부는 전문가 패널을 소집하여 청소년 관련 2025 년 RIPA 보고서에 명시된 격차 및 연구 결과와 관련하여 경찰관에 대한 기준, 정책 및 교육을 권고하고 무력 사용, 단계적 축소, 아동 발달에 초점을 맞춰야 합니다. 패널 구성원으로는 적어도 영향력

있는 커뮤니티 구성원, 무력 사용 정책 및 관련 교육 개발 전문가, 아동 발달 전문가, 법 집행 전문가, 인권 전문가가 포함되어야 합니다.

2. 입법부는 기존의 방향 전환 및 집행 우회 프로그램의 효과를 검토하고 증거에 기반한 고려 사항이 있다면 재고될 수 있는, 범죄 적격성에 대해 반박할만한 추정 상황이 있는 청소년 연령 제한 관련 범죄, 경범죄 또는 기타 사소한 범죄로 기소된 청소년에 대해 보편적인 방향 전환 또는 집행 우회로 확대하는 방안을 검토해야 합니다.
3. 입법부, 기관, 지자체는 경찰관의 검문 조치 재량권을 제한하는 것이 어떻게 인종 격차를 줄일 수 있는지 살펴보고, 연구 결과를 구체적으로 실행에 옮기도록 해야 합니다.
4. 법 집행 기관이 이질적인 영향을 미치는 사전 예방적 치안 관행에 대해 재평가하고 커뮤니티 기반 조직과 협력하여 공공 안전을 강화할 수 있는 대안을 찾을 것을 권고합니다.

POST 교육 및 채용

캘리포니아주 입법자들은 법 집행관의 인종 및 신원 프로파일링을 없애기 위해 경찰관의 행동을 변화시키는 과정에서, 경찰관 기준 및 교육(POST) 담당 캘리포니아 위원회에서 인증한 교육 과정의 효과를 검토하고자 RIPA 위원회에 자문을 구하고 있습니다. 이는 법 집행 기관에 의한 인종 및 신원 프로파일링이라는 악의적인 관행을 없애기 위해 필수적인 단계입니다. 이러한 목적을 위해, 보고서의 본 장에서는 인종 및 신원 프로파일링 관련 교육 과정에 대한 POST의 지침 개발 과정에서 위원회의 참여 활동에 중점을 두고 있습니다. 또한 본 장에서는 편견 방지 교육의 효과 관련 최근 연구에 대한 검토와 더불어 캘리포니아주 의회와 POST 위원회에게 경찰관 교육을 개선하고 차량 및 보행자 검문 조치에서의 격차를 줄이기 위한 권고 사항을 제시합니다.

POST 지침

본 장에서는 현재 POST에서 개발 중인 인종 및 신원 프로파일링에 관한 지침을 중점적으로 설명합니다. POST가 개발한 기존 지침과 달리 현재 개발 중인 지침은 인종 및 신원 프로파일링에 관한 5시간 동안 진행되는 고급 경찰관 교육 과정(선택 사항)의 템플릿 커리큘럼으로만 사용될 것으로 보입니다. 이 선택 교육 과정의 개발은 인정할만한 성과이지만, 이 과정은 인종 및 신원 프로파일링에 관한 모든 POST 인증 교육 과정에 대해 독립적인 지침을 개발하라는 위원회의 권고 사항을 반영하고 있지 않습니다.

RIPA 위원회는 2025 년 초에 발표할 예정인 지침을 개발하기 위해 POST 와 지속적으로 협력할 것입니다. 위원회는 2026 년 보고서에서 최종 지침에 대한 검토 결과를 발표할 예정입니다.

최근 연구

POST 와 지역 법 집행 기관을 통해 제공되는 인증 및 정체성 프로파일링에 대한 POST 인증 교육에도 불구하고 일부 인증 및 신원 집단에 대한 검문 조치 횟수와 결과에는 여전히 격차가 있어 교육과 인식 제고만으로 치안 관행에서의 편견을 해소할 수 있는지에 대한 심각한 의문이 제기되고 있습니다.

여러 연구에 따르면, 암묵적 편견을 줄이기 위한 집중적인 단기 교육을 받으면 암묵적 편견이 즉각적으로 감소하기는 하지만, 교육생은 몇 달 후에 암묵적 편견의 원래 수준으로 돌아가는 경향이 있다고 합니다. 따라서 검문 조치 데이터 격차를 지속적으로 줄이기 위해, 연구자들은 경찰 부서 문화에 편견 방지 개입 제도를 도입하여 경찰서 문화를 공정하고 공평한 치안 관행으로 전환할 것을 권고합니다. 특히 연구자들은 다음과 같은 내용을 권고합니다.

- 지속적인 행동 변화를 위한 반복적인 교육 세션 제공.
- 공정하고 공평한 치안 관행을 위한 부서 내 문화적 변화에 영향을 미칠 수 있도록 상급자가 상의하달식 지원을 제공.
- 신체 착용 카메라 영상을 사용하여 경찰관을 교육하고 현장에서의 행동을 조사.
- 더 광범위한 조직 이니셔티브에 암묵적인 편견 지향 및 다양성 교육을 통합.
- 직무 수행의 일환으로서 편견 개입을 평가(예: 편견이 작용한 것으로 의심되는 사건에서 태도 및 행동 평가).
- 검문 조치 시 경찰관의 재량권을 제한하고 정보에 기반한 검문 조치를 장려하여 암묵적인 편견의 영향을 차단하는 정책을 채택.

이러한 연구 결과를 바탕으로, 위원회는 암묵적 편견에 대한 경찰관 교육을 실시하거나, 자금을 지원하거나, 추가 교육을 요청하기 전에, 해당 교육 과정이 개별 경찰관의 태도와 행동에 지속적인 변화를 가져오는 데 효과적인지, 관찰된 변화가 집행 결과의 격차 감소로 이어지는지 평가할 것을 권고합니다.

위원회 권고 사항

입법부에 대한 권고 사항

1. 법 집행 기관(LEA)이 POST 지침을 기반으로 한 규정 미준수에 대한 책임 및 결과(예: SB 2) 확인 등 인증 및 신원 프로파일링을 금지하는 정책을 채택하도록 요구.

2. 5년에 한 번 이상, 최소 3년마다 인종 및 신원 프로파일링에 대한 보다 빈번하고 평가된 증거 기반 교육을 실시하도록 요구.
3. 법 집행 감독관과 현장 교육 담당자가 소속 부서 내에서 인종 및 신원 프로파일링을 없애기 위한 전문 교육을 받도록 요구.
4. 인종 및 신원 프로파일링에 관한 POST 및 톨러런스 박물관(MOT) 과정을 최신 RIPA 연구 결과, 현행 법률 및 커뮤니티 의견을 반영하여 2년마다 업데이트하도록 요구하는 방안을 검토.
5. 인종 및 신원 프로파일링에 관한 POST 인증 과정에 SB 2에 따라 심각한 위법 행위로 인해 경찰관 자격이 취소될 수 있는 행동을 예방하는 방법을 포함하도록 개정할 것을 요구.
6. 자금을 늘리고, MOT 외에 추가적인 이해관계자가 법 집행관에게 인종 및 신원 프로파일링 교육에 대한 추가 옵션을 제시할 수 있게 허용하도록 법을 개정.
7. 가능한 경우 또는 널리 알려진 사건에 대해 연출된 시나리오에 추가하여 신체 착용 카메라 영상을 인종 및 신원 프로파일링 교육에 사용하도록 요구.
8. RIPA 위원회의 가이드 하에 학계 연구진이 수행하는, 경찰관의 태도, 편견, 집행 결과에 대한 POST의 인종 및 신원 프로파일링 교육의 효과를 평가하는 독립적인 연구를 위한 자금을 지원.
9. 자금을 제공하고 POST에 구체적인 교육 결과 및 성과 측정에 대해 매년 보고하도록 요구. POST는 교육 전후에 암묵적 편견의 계량적 분석을 살펴보고 그 효과를 평가해야 합니다.

POST에 대한 권고사항

1. 과정 인증 과정에서 교육의 기반이 되는 학술 연구를 평가.
2. 과정 인증 및 품질 평가 계획에서 법 집행 교육 평가 절차를 수정하여 현장에서 경찰관이 취한 조치와 행동을 기반으로 교육 결과를 통합하는 추가 과정 기준을 포함하도록 함.
3. 정규 기본 과정 종합 모듈 테스트에서 학습 영역 3 및 학습 영역 42를 공식적으로 평가.

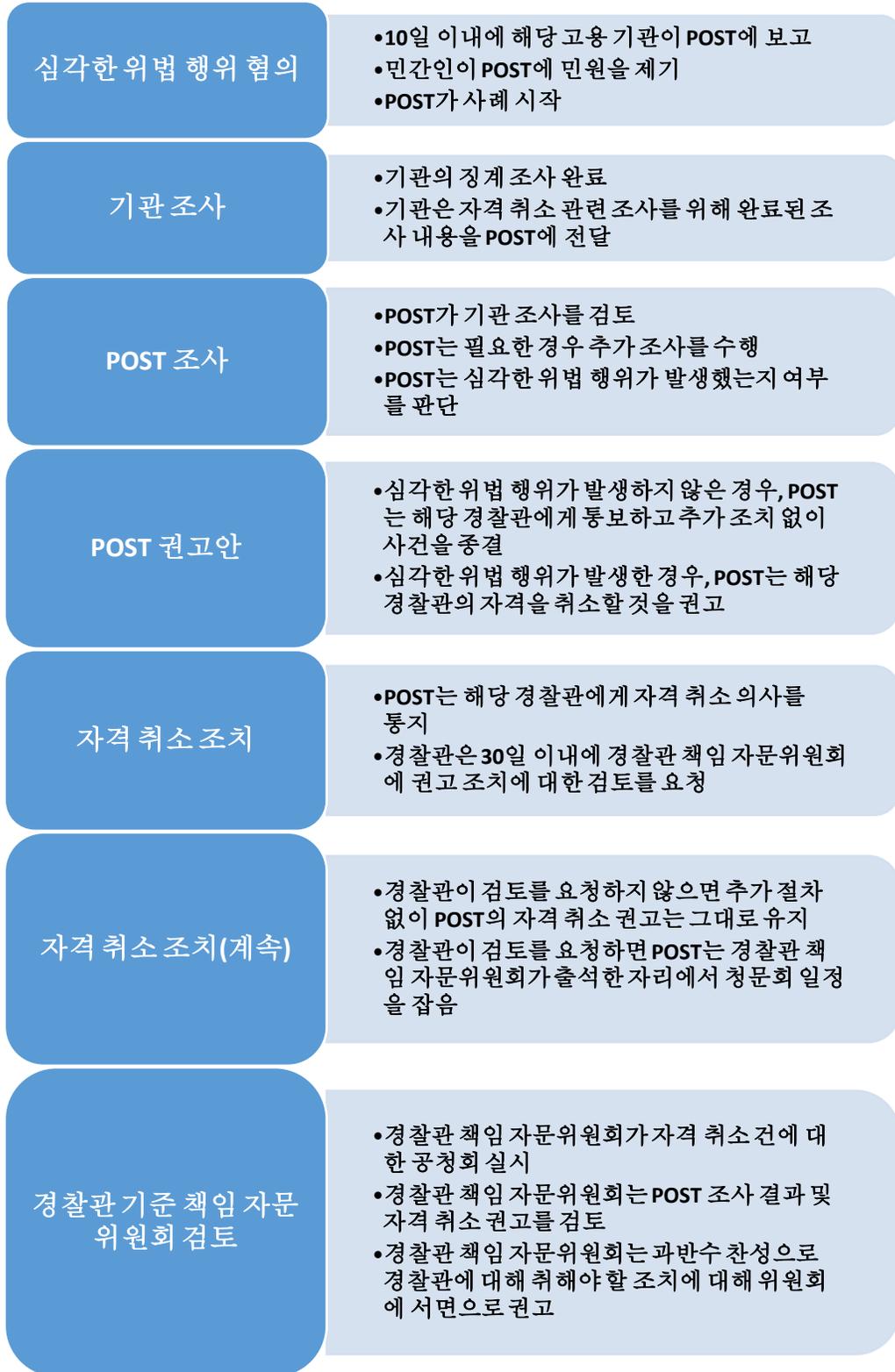
책임

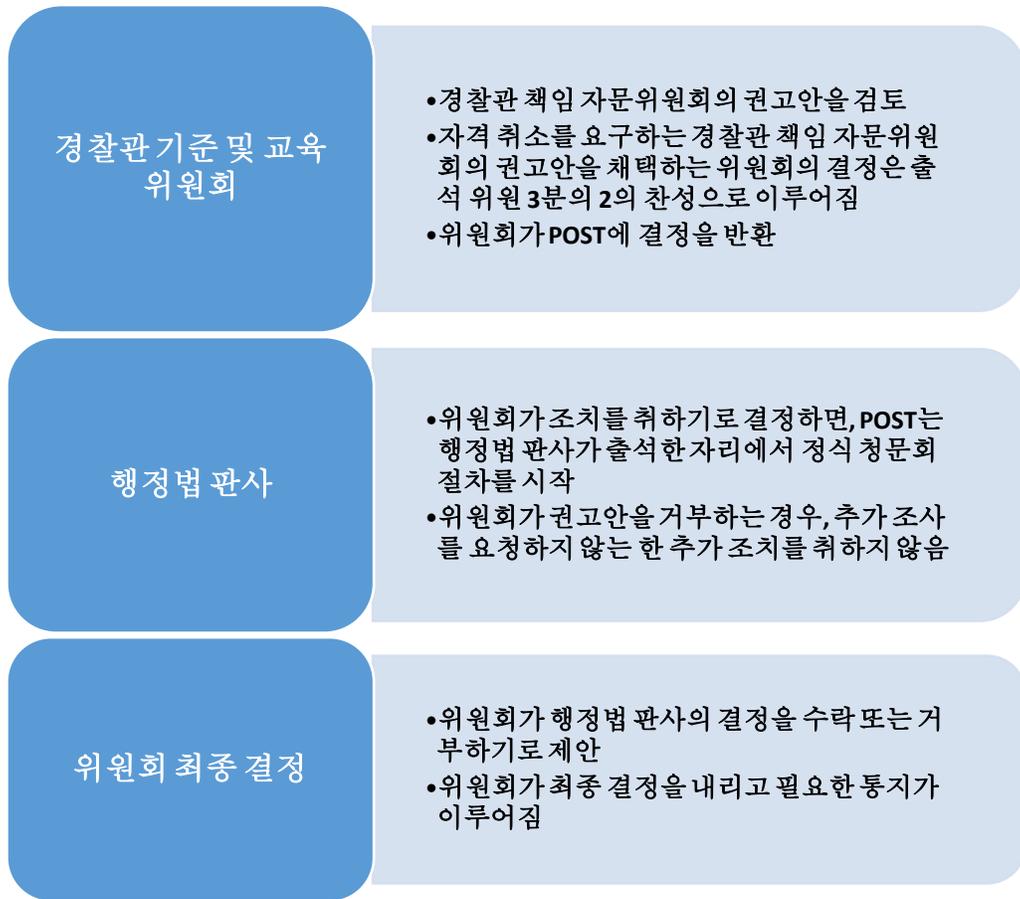
2021년에 입법부는 상원 법안 2호인 **Kenneth Ross Jr. 경찰 자격 취소 법안(SB 2)**을 제정하여, 주 전역에 걸쳐, 편견을 나타내거나 인종 및 신원 프로파일링에 관여하는 등 심각한 위법 행위를 한 경찰관의 자격을 취소하거나 징직 처분을 내리는 시스템을 구축했습니다. **SB 2**는 치안 관행에서 인종 및 신원 프로파일링을 없애려는 위원회의 목표에 부합합니다. 따라서 보고서의 본 장에서는 자격 취소 절차의 주요 주체, 경찰관의 자격 취소 또는 징직 처분 근거 및 절차, 자격 취소 절차의 각 단계 등 **SB 2** 자격 취소 절차에 대한 개요를 제공하여 대중에게 정보를 제공하고 **POST**와 입법부에 권고사항을 제공함으로써 **SB 2**가 치안 관행에서 인종 및 신원 프로파일링을 제거하는 효과적인 책임 도구가 되도록 돕는 것을 목표로 합니다.

SB 2는 다음과 같은 경우 **POST**가 경찰관 자격을 정지하거나 취소할 수 있도록 허용합니다. (1) 해당 경찰관이 정부법 1029조에 따라 경찰관으로서의 자격을 상실한 경우, 또는 (2) 해당 경찰관이 형법 12510.8 조, 하위 조항 (b) 및 **POST** 규정에서 정의하는 “심각한 위법 행위”의 사유로 해임되거나 이에 연루된 경우. 정부법 1029 조을 근거로 실행되는 자격 취소의 경우, 경찰관이 1029 조에 나열된 기준을 충족하는 유죄 판결을 받은 경우 경찰관으로 복무할 자격이 박탈됩니다. **POST**는 캘리포니아 법무부로부터 유죄 판결 데이터를 얻을 수 있습니다. 형법 12510.8 조, 하위 조항 (b)에 근거하여 심각한 위법 행위 혐의로 인해 적용된 자격 취소의 경우, **POST**는 법 집행 기관의 신고 및 일반인이 직접 **POST**에 제출한 민원 사항을 통해 정보를 입수합니다. **SB 2**에 따라, 일반인은 익명으로 **POST**에 민원을 제출할 수 있습니다.

일단 혐의가 있게 되면, **POST**는 해당 경찰관의 고용 기관에 통보하여 조사를 실시합니다. 기관의 조사가 완료되면 **POST**는 기관 조사에 대한 검토를 수행하고, 경찰관의 인증을 취소할지 또는 일시 중지할지 여부를 결정하기 위한 심리 과정 등 추가적인 조치의 필요성을 결정합니다. **POST**는 3년 내에 신고에 대한 조사를 완료해야 합니다. 아래 차트에는 민원에 대한 **SB 2** 절차가 요약되어 있습니다.

경찰관 자격 취소 절차 흐름도





본 장에서는 2023년 1월 1일부터 2024년 10월 1일까지 POST에 접수된 혐의 관련 데이터도 제공합니다. 데이터는 다음과 같았습니다.

- POST는 법 집행 기관으로부터 29,472건의 위법 행위 신고와 1,247건의 공개 민원을 접수했으며, POST에 직접 제출된 신고는 1,247건입니다. 기관의 그러한 위법 행위 신고 중 16,672건(56.57%)은 2023년 1월 1일 이전에 발생한 사건과 관련된 것이었습니다.
- 2024년 10월 1일 기준, 19,882건의 사건이 POST 조사관에게 배정되었습니다. 그 중 7,967건의 사건이 종결되었습니다. 나머지 9,533건의 위법 행위 신고(접수된 기관 신고 위법 행위의 32.34%)는 아직 POST 조사관에게 배정되지 않았습니다.
- 2023년에 POST는 총 5,194건의 사건을 종결했습니다. 그 중 5,100건은 추가 조치 없이 종결되었습니다. 65건에서만 자격 취소가 이루어졌습니다.
- 2024년 첫 9개월 동안 POST는 2,982건을 해결했으며, 2,811건은 추가 조치 없이 종결, 171건은 자격 취소로 이어졌습니다.

- 2023 년에 추가 조치 없이 종결된 사건의 85.29%는 소급 사건과 관련된 것이었습니다(즉, 2020 년 1 월 1 일부터 2023 년 1 월 1 일 사이에 발생한 사건과 관련된 경우). 형법 제 13510.8 조 하위 조항 (g)(1)에 따라, 해당 행위가 사망 또는 심각한 신체적 상해를 초래하지 않은 경우, POST 는 해당 사건을 종결해야 했습니다.
- 2024 년 1 월 1 일부터 2024 년 10 월 4 일까지 POST 에 접수된 혐의 중 가장 많이 제기된 심각한 위법 행위 유형은 신체적 학대/과도한 무력 사용이었고, 편견, 권력 남용, 부정직, 법률 위반 행위, 성폭행이 그 뒤를 이었습니다.

2023 년-2024 년, 심각한 위법 행위 혐의와 관련된 SB 2 민원

편견	접수된 혐의	
	건수	퍼센트
신체적 학대/과도한 무력 사용	12,654	37.68%
편견을 나타냄	9,186	27.35%
권력 남용	4,528	13.48%
부정직	2,523	7.51%
법률 위반 행위	2,225	6.63%
성폭행	1,337	3.98%
중범죄로 유죄 판결	593	1.77%
기타 심각한 위법 행위	537	1.60%

POST 가 심각한 위법 행위를 근거로 자격 관련 조치를 시작한 가장 일반적인 민원이나 고발, 혐의는 법을 위반하는 심각하고 반복적인 행위였으며, 신체적 학대/과도한 무력 사용, 성폭행, 부정직, 편견을 나타냄, 권력 남용, 비협조 등이 그 뒤를 이었습니다.

SB 2 자격 취소 근거 2023 년-2024 년

편견	자격 관련 조치	
	건수	퍼센트
법률 위반 행위	91	59.48%
신체적 학대/과도한 무력 사용	28	18.30%
성폭행	17	11.11%
부정직	11	7.19%
편견을 나타냄	8	5.23%
권력 남용	6	3.92%
비협조	2	1.31%

2024 년 9 월 27 일 기준, 10 개의 법 집행 기관에서 9 명 이상의 경찰관이 SB 2 자격 관련 조치를 받았습니다. 일반적으로 가장 일반적인 유형의 심각한 위법 행위는 법률 위반 행위와 관련이 있습니다.

9 건 이상의 자격 취소 조치를 받은 법 집행 기관

최종 고용 기관	SB 2 조치 경찰관(명)	법 집행관(명)	가장 일반적인 최근 자격 관련 조치	가장 일반적인 심각한 위법 행위
로스앤젤레스 카운티 SD	44	8858	GC § 1029 에 따른 임시 정직 15 건, 부적격 15 건	법률 위반 행위 13 건
로스앤젤레스 PD	29	8665	GC 1029 에 따른 부적격 10 건	법률 위반 행위 9 건
캘리포니아 주 고속도로 순찰대	19	6884	임시 정직 8 건	신체적 학대/과도한 무력 사용 7 건
리버사이드 카운티 SD	16	2862	GC 1029 에 따른 임시 정직 2 건 및 부적격 2 건	법률 위반 행위 6 건
샌버나디노 카운티 SD	10	1875	GC 1029 에 따른 부적격 3 건	법률 위반 행위 4 건
샌프란시스코 카운티 PD	10	1807	임시 정직 5 건	법률 위반 행위 5 건
산호세 PD	10	1024	임시 정직 6 건	법률 위반 행위 5 건
샌디에이고 PD	9	1818	부적격 3 건, 자격 취소 3 건	부정직 1 건, 비협조 1 건, 법률 위반 행위 1 건
토랜스 PD	9	188	임시 정직 8 건	편견을 나타냄 5 건

2024 년 9 월 27 일 기준, POST 는 계류 중인 형사 소송과 관련하여 78 건의 임시 정직 처분을 내렸으며, 평균 계류 기간은 321 일 입니다. 추가적인 형사 절차가 없는 28 건의 임시 정직 조치의 평균 계류 기간은 338 일 입니다. 2024 년 9 월 27 일 기준, 35 건의 임시 정직 건수만 영구 정직 처분으로 이어졌습니다.

위원회 권고 사항

위원회는 SB 2 의 자격 취소 절차를 개선하고 치안 관행의 심각한 위법 행위를 해결하려는 입법부의 목표를 효과적으로 달성하기 위해 입법부와 POST 에 다음과 같은 권고 사항을 제기합니다:

1. 위원회는 캘리포니아주 전역의 법 집행 기관이 심각한 위법 행위를 정의하는 징계 정책을 형법 13510.8 조, 하위 조항 (b) 의 범주에 맞게 수정하기 위한 법률을 제정할 것을 입법부에 권고합니다.
2. 이와 관련하여 위원회는 법 집행 기관이 편견을 나타낸 데 대한 민원과 관련하여 적절한 조사를 수행하는 절차를 개발하는 데 도움이 되는 지침과 더불어 법 집행 기관이 형법 13510.8 조에 걸맞는 정책을 수립하는 데 도움이 되는 지침을 개발할 것을 POST 에 권고합니다. 또한 이 지침에는 법 집행 기관에 불만을 제기하는

방법을 대중에게 교육하는 방법이 포함되어야 합니다. 편견 입증에 대한 민원을 조사하기 위한 지침을 개발하는 과정에서 POST는 위원회와 협의할 수 있습니다.

3. 위원회는 동료 법 집행관 또는 소속 기관에 민원을 제기하거나 심각한 위법 행위 혐의에 대한 조사에 협조하는 임원에게 가해질 수 있는 보복 방지 및 직장 보호에 대한 지침을 법 집행관 및 법 집행 기관에 알릴 것을 권고합니다. 동료 법 집행관의 심각한 위법 행위를 신고한 법 집행관을 보호하고 책임감 있는 문화를 장려하기 위해, 위원회는 입법부가 형법 13510.8 조를 개정하여 법 집행 기관 내에서 동료 경찰관의 심각한 위법 행위를 신고한 경찰관 및 기타 개인 등 내부 고발자 보호 정책을 포함할 것을 권고합니다.

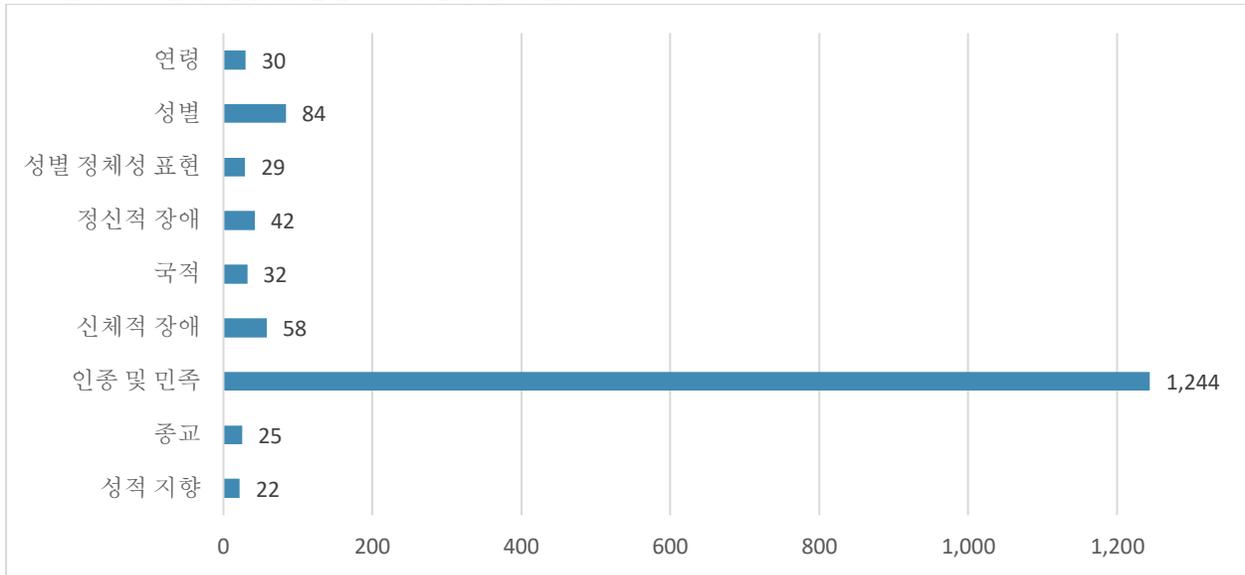
민간인 민원 제기

2023 년도 민간인 민원 제기 데이터

보고서의 본 장에는 캘리포니아주 법 집행 기관의 네 부류 모두에서 보고된 민원 데이터를 분석한 2년차의 결과가 포함되어 있습니다. 시 및 지방 경찰 부서, 카운티 보안관 부서, 캘리포니아 고속도로 순찰대 및 캘리포니아 대학교, 캘리포니아 주립대학교, 캘리포니아 커뮤니티 칼리지, 지방 검사실, K-12 교육구 경찰서의 법 집행 기관 등 총 526 개 기관이 2023 년에 민원 데이터를 제출했습니다. 데이터 표시 사항:

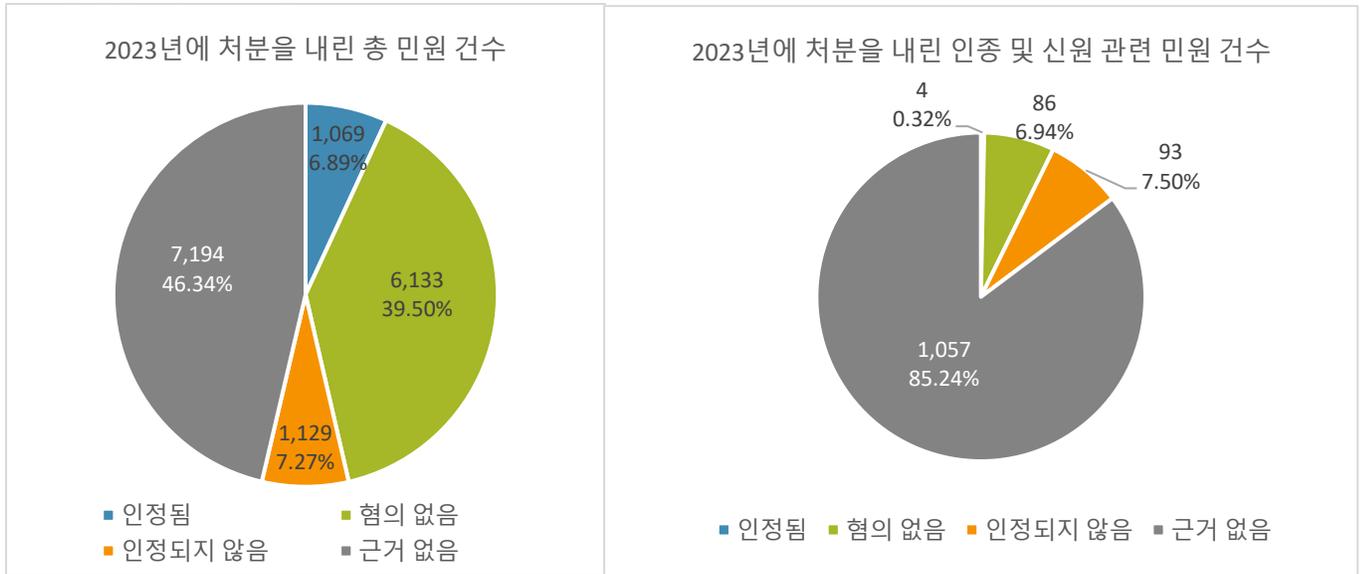
- 보고 기관의 약 4분의 3(409 개 기관, 77.78%)이 2023 년에 한 건 이상의 민간인 민원 제보를 받았다고 답했으며, 약 4분의 1(117 개 기관, 22.24%)은 민원 제보를 한 건도 받지 않았다고 답했습니다.
- 기관들은 2023 년에 총 14,444 건의 민원 사항을 접수했다고 보고했습니다. 이 중 1,405 건(9.73%)이 인종 또는 신원 프로파일링의 혐의에 대한 민원입니다. 147 개 기관만이 1,405 건의 프로파일링 관련 민원을 보고했는데, 이는 2023 년에 민원을 접수했다고 보고한 526 개 RIPA 보고 기관의 28%, 409 개 기관의 35.94%에 해당하는 수치입니다. 보고 집단별로 보면, 캘리포니아주에서 가장 규모가 큰 법 집행 기관을 대표하는 부류 1-부류 3의 경우, 2022 년부터 2023 년까지 프로파일링 관련 민원 건수가 증가한 반면, 부류 4는 2023 년에 보고된 프로파일링 관련 민원 건수가 5.82% 감소한 것으로 나타났습니다.
- 인종 또는 신원 프로파일링이 있었음을 주장하는 민원 사항 중에는 1,566 건의 인종 또는 신원 프로파일링에 대한 별도의 혐의가 있었습니다. 이러한 혐의 중 대다수(1,244 건, 79.44%)가 인종 또는 민족에 근거한 프로파일링 혐의라고 주장했습니다.

2023년에 보고된 총 인종 및 신원 프로파일링 혐의 건수



- 법 집행 기관은 2023년에 인종 또는 신원 프로파일링을 주장하는 1,240건의 민원을 포함, 총 15,525건의 민원이 처리되었다고 보고했습니다. 프로파일링 민원 등 모든 민원의 대부분은 근거가 없거나, 혐의가 없거나, 지속되지 않는 것으로 간주되었습니다. 전체 민원 사항 중 6.89%, 프로파일링 민원 중 0.32%만이 지속되는 건이었습니다.

2023년 민원 사항의 처리 분포



청소년 관련 민간인 민원 제기

이 장에서는 2023 년 민원 데이터 분석 외에도, 24 세 이하 개인과 경찰간의 상호작용을 보다 효과적으로 모니터링하기 위한 책임 조치로서 민원 제기가 어떻게 활용될 수 있는지에 대해 논의합니다. 청소년이 제기한 또는 청소년을 대신하여 제기된 민원을 모니터링하고, 청소년에게 영향을 미치는 경찰의 문제가 있는 관행을 파악하며, 청소년에게 피해를 주는 경찰관에게 책임을 묻는 것을 목표로 위원회는 다음과 같이 권고합니다:

입법부는 형법 13012 조를 개정하여 법 집행 기관이 민원인이 신고하거나 민원인을 대신하여 신고된 민간인 민원 제기 건수를, 민원 제기 당시 연령이 밝혀지거나 자발적으로 알려진 경우, 원래 사건 시점에 17 세 이하 민원인과 18-24 세인 민원인으로 구분하여 보고하도록 하는 방안을 검토합니다. 이러한 신고 요건에는 만 24 세 이하인 청소년을 대신하여 제 3 자가 제기한 민원 사항도 포함됩니다.

위원회의 이전 권고 사항에 대한 후속 조치

본 보고서에는 또한 “민간인 민원 제기”의 정의, 익명 민원의 접수, 형법 제 148.6 조에서 요구하는 권고문의 잠재적 억제 효과에 대한 위원회의 이전 권고 사항 관련 업데이트된 내용도 포함되어 있습니다. 보고서의 본 장을 통해 2024 년에 “민간인 민원 제기”를 정의하고 형법 제 148.6 조의 문구를 수정한 국회 법안 2923 을 도입한 입법부에 감사를 포함합니다. 하지만 법안은 통과되지 못했습니다.

마지막으로, 본 장의 보고서는 법 집행 기관이 근본 원인 분석 원칙을 민원 절차에 통합할 것을 요청하는 위원회의 이전 권고 사항을 계속 고수하고 있습니다. 특히 본 장에서는 교통 및 의료 산업뿐 아니라 기타 법 집행 분야에서 근본 원인 분석이 어떻게 적용되는지 살펴보고, 근본 원인 분석의 일반적인 원칙을 파악하여 그러한 원칙을 민간인 민원 절차에 어떻게 적용할 수 있는지 설명합니다. 위원회는 법 집행 기관이 민간인 민원의 근본 원인을 분석할 것을 촉구하며, 향후 보고서에서 기관들이 이러한 관행을 실행하는 데 도움이 될 수 있는 보다 구체적인 권고 사항을 개발하기를 기대합니다.

입법 관련 업데이트

위원회는 최근 제정된 RIPA 위원회의 업무와 관련된 법률을 요약함으로 보고서를 마무리했습니다. RIPA 데이터의 인종 격차를 인용하면서, 입법부는 법 집행 기관의 신입 직원과 법 집행관이 수료해야 하는 총기 교육에서 인종이나 민족을 상당히 식별할만한 피부색이나 얼굴 특징을 묘사한 “민족별 사격 표적”의 사용을 금지하는 상원 법안 1020 호(2023-2024 Reg. Sess.)를 통과시켰습니다.

이 법안의 통과는 치안 관행과 정책의 변화에 영향을 미칠 수 있는 RIPA의 잠재력을 보여준 예입니다. 청소년과 경찰간의 상호작용이라는 관점에서 살펴본 치안 관행과 정책에 중점을 둔 올해의 보고서는 캘리포니아주 치안 관행에 지속적인 시스템 차원의 변화를 일으키기 위한 입법 및 기관의 조치를 장려하고자 풍부한 데이터와 데이터를 기반으로 한 권고 사항을 제시합니다.