

Annual Report
2025

Tóm Tắt Tổng Quát

**RACIAL AND
IDENTITY
PROFILING
ADVISORY
BOARD**

Tóm Tắt Tổng Quát

Hội Đồng Cố Vấn về Suy Diễn Hành Vi Dựa Theo chủng Tộc và Đặc Điểm Nhận Dạng của California (Hội Đồng) hân hạnh công bố Báo Cáo Thường Niên năm 2025 về việc thúc đẩy nhiệm vụ lập pháp của Hội Đồng nhằm xóa bỏ tình trạng suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng, cải thiện tính đa dạng và độ nhạy cảm về chủng tộc trong hành pháp.

Báo cáo phân tích hơn 4.7 triệu vụ dừng xe và 14,444 khiếu nại dân sự do 539 cơ quan hành pháp báo cáo để hiểu mức độ và bản chất của tình trạng suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng ở California. Tóm lại, dữ liệu này chứng minh tình trạng suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng vẫn tồn tại ở California.

Dựa trên kết quả đánh giá trước đây của Hội Đồng về hoạt động trị an đối với thanh thiếu niên, báo cáo này tiến hành phân tích định lượng và định tính dữ liệu theo Đạo Luật Suy Diễn Hành Vi Dựa Theo Chủng Tộc và Đặc Điểm Nhận Dạng (RIPA) để đánh giá xem thanh thiếu niên có gặp phải tình trạng bất bình đẳng về chủng tộc và đặc điểm nhận dạng khi bị cảnh sát dừng xe hay không và đưa ra kết luận là họ có gặp phải tình trạng này. Báo cáo có thêm thông tin bổ sung từ Các Bảng Bắt Buộc Theo Luật Định, trong đó cung cấp dữ liệu cấp cơ quan cho công chúng và các bên liên quan. Những bảng đó được công bố cùng với báo cáo này. Thông qua xem xét chuyên sâu hơn về các hoạt động và chính sách trị an liên quan đến tương tác của lực lượng hành pháp với thanh thiếu niên thông qua góc nhìn từ dữ liệu RIPA, Hội Đồng hy vọng sẽ thuyết phục các nhà hoạch định chính sách ban hành luật và phát triển các chính sách giúp thay đổi các hoạt động trị an tiêu cực, loại bỏ tình trạng suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng trong hoạt động trị an, đồng thời góp phần tăng cường an toàn công cộng.

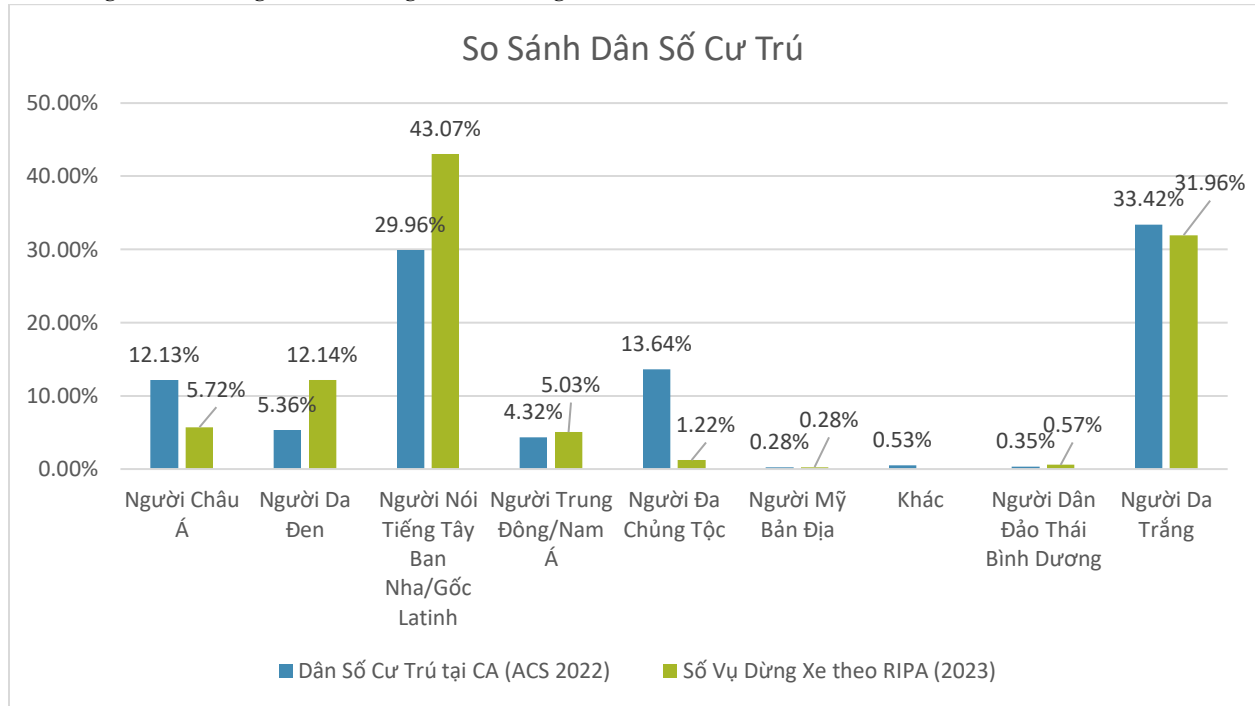
Để bổ sung cho báo cáo, Hội Đồng cũng đã công bố một bản tóm tắt riêng về các khuyến nghị và biện pháp tốt nhất đã được nêu trong báo cáo. Hội Đồng RIPA có bốn tiểu ban: Chính Sách cấp Tiểu Bang và Địa Phương, Trách Nhiệm Giải Trình và Khiếu Nại Dân Sự, Phân Tích Dữ Liệu Vụ Dừng Xe cũng như Đào Tạo và Tuyển Dụng POST. Nhìn chung, các tiểu ban được giao nhiệm vụ soạn thảo phần báo cáo tương ứng với các vấn đề chuyên trách của tiểu ban đó và xây dựng các khuyến nghị về chính sách hoặc luật pháp để trình Hội Đồng xem xét tổng thể. Các khuyến nghị được nêu trong báo cáo năm nay - giống như những năm trước - bắt nguồn từ các tiểu ban và được đa số thành viên trong Hội Đồng xem xét và thông qua. Hội Đồng khuyến khích tất cả các bên liên quan, bao gồm các cơ quan hành pháp, nhà hoạch định chính sách, Ủy Ban Tiêu Chuẩn và Đào Tạo Cảnh Sát (POST) California, các nhà nghiên cứu, người vận động chính sách và thành viên cộng đồng, sử dụng các khuyến nghị và biện pháp tốt nhất này để tăng cường hoạt động hành pháp và mối quan hệ cộng đồng, cũng như cải thiện an toàn công cộng cho tất cả người dân California.

Phân Tích Dữ Liệu Vụ Dừng Xe

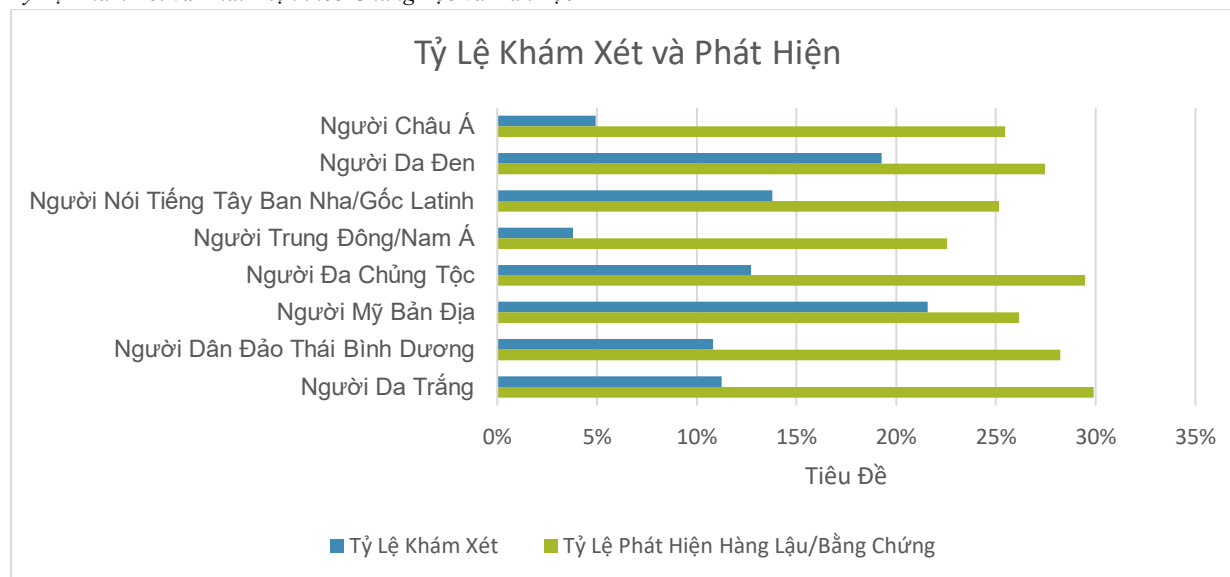
Chương này của báo cáo phân tích dữ liệu RIPA năm 2023 mà các cơ quan hành pháp California đã thu thập và đệ trình lên Sở Tư Pháp California. Trong khoảng thời gian từ ngày 1 tháng 1 năm 2023 đến ngày 31 tháng 12 năm 2023, các cơ quan hành pháp California đã thực hiện tổng cộng 4,721,135 vụ dừng xe. Phân tích các vụ dừng xe đó cho thấy kết quả sau:

- Nhóm đối tượng chiếm tỷ lệ phần trăm lớn nhất trong số những cá nhân bị dừng xe được cho là Người Nói Tiếng Tây Ban Nha/Gốc La-tinh (43.07%), tiếp theo là Người Da Trắng (31.96%), sau đó đến Người Da Đen (12.14%).
- Những cá nhân được coi là Người Da Đen bị dừng xe thường xuyên hơn 126,5 phần trăm so với dự kiến, xét theo tỷ lệ tương đối của họ trong dân số California. Những cá nhân được coi là Người Nói Tiếng Tây Ban Nha/Gốc La-tinh bị dừng xe thường xuyên hơn 43.8 phần trăm so với dự kiến, cũng dựa trên cách so sánh đó.

Tình Trạng Bất Bình Đẳng về Số Vụ Dừng Xe theo Chủng Tộc và Dân Tộc



- Dữ liệu cũng cho thấy rằng mặc dù những cá nhân được coi là Người Da Đen, Người Mỹ Bản Địa và Người Nói Tiếng Tây Ban Nha/Gốc La-tinh bị dừng xe và khám xét với tỷ lệ cao hơn những cá nhân được coi là Người Da Trắng, nhưng tỷ lệ phát hiện hàng lậu hoặc bằng chứng trong quá trình khám xét những cá nhân đó lại thấp hơn so với quá trình khám xét những cá nhân được coi là Người Da Trắng.



Phân tích số vụ dừng xe dựa trên các đặc điểm nhận dạng khác cho thấy:

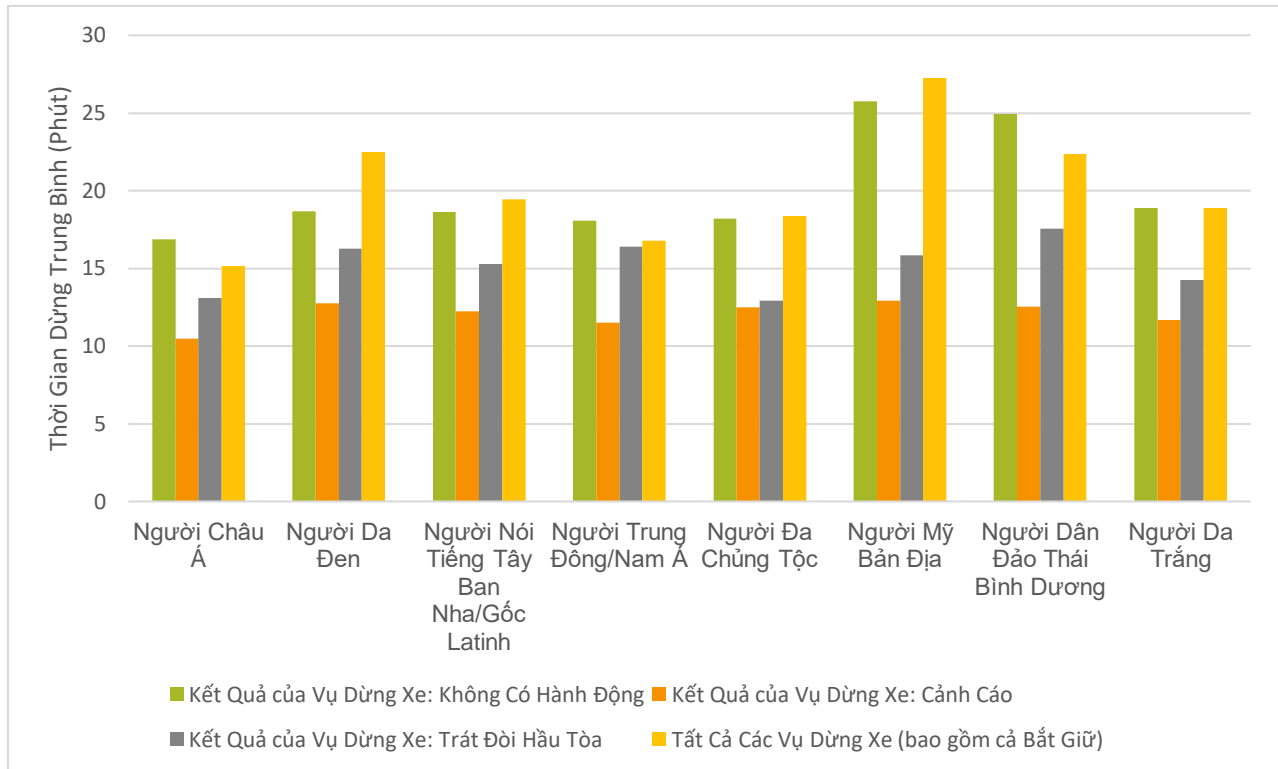
- Hầu hết những cá nhân bị dừng xe được coi là nam giới (hợp giới) (70.9%) hoặc nữ giới (hợp giới) (28.7%). Có ít hơn một phần trăm (0.4%) số vụ dừng xe được báo cáo liên quan đến những cá nhân được coi là người chuyển giới hoặc không theo tiêu chuẩn giới.
- Hầu hết những cá nhân bị dừng xe (98.9%) được coi là không có khuyết tật. Trong số 1.1 phần trăm số vụ dừng xe liên quan đến người được coi là có khuyết tật, các cá nhân thường được coi là có khuyết tật về sức khỏe tâm thần (64.7% số vụ dừng xe liên quan đến người được coi là có khuyết tật).

Báo cáo năm nay cũng phân tích dữ liệu về thời gian dừng xe và kết quả của các vụ dừng xe. Phân tích cho thấy những kết quả sau:

- Có sự khác biệt đáng kể về thời gian dừng xe trung bình giữa các nhóm chủng tộc và dân tộc theo nhận thức, ngay cả trong số các vụ dừng xe có cùng kết quả được báo cáo. Trung bình, các vụ dừng xe dẫn đến cảnh cáo có thời gian dừng ngắn nhất trong tất cả các nhóm, trong khi các vụ dừng xe không dẫn đến hành động nào lại có thời gian dừng dài nhất. Tuy nhiên, có tình trạng bất bình đẳng đáng kể về thời gian dừng xe mà cảnh sát báo cáo là không dẫn đến hành động nào so với các vụ dừng xe dẫn đến cảnh cáo hoặc trật đòi hầu toà. Ví dụ: các vụ dừng xe của những cá nhân được coi là Người Mỹ Bản Địa và Người Dân Đảo Thái Bình Dương mà cảnh sát báo cáo là “không dẫn đến hành động” có thời gian trung bình dài gấp khoảng hai lần so với các vụ dừng xe dẫn đến cảnh cáo của cùng nhóm đó. Đối với hai nhóm đó, thời gian dừng xe trung bình không dẫn đến hành động là hơn 20 phút.

Nhìn chung, trong tất cả các nhóm chủng tộc, các vụ dừng xe thường dẫn đến trát đòi hầu tòa (44.9%), tiếp theo là cảnh cáo (33.7%) và sau đó là bắt giữ (14.2%). Cảnh sát báo cáo không có hành động nào được thực hiện trong 6.7 phần trăm các vụ dừng xe. Tuy nhiên, các vụ dừng xe liên quan đến những cá nhân được coi là Người Mỹ Bản Địa và Người Da Đen có tỷ lệ bắt giữ cao hơn (24.6% và 17.3% trong số các vụ dừng xe) và tỷ lệ trát đòi hầu tòa thấp hơn so với các nhóm khác (30.4% và 36.0% trong số các vụ dừng xe).

So Sánh Thời Gian Dừng Xe theo Chủng Tộc và Dân Tộc

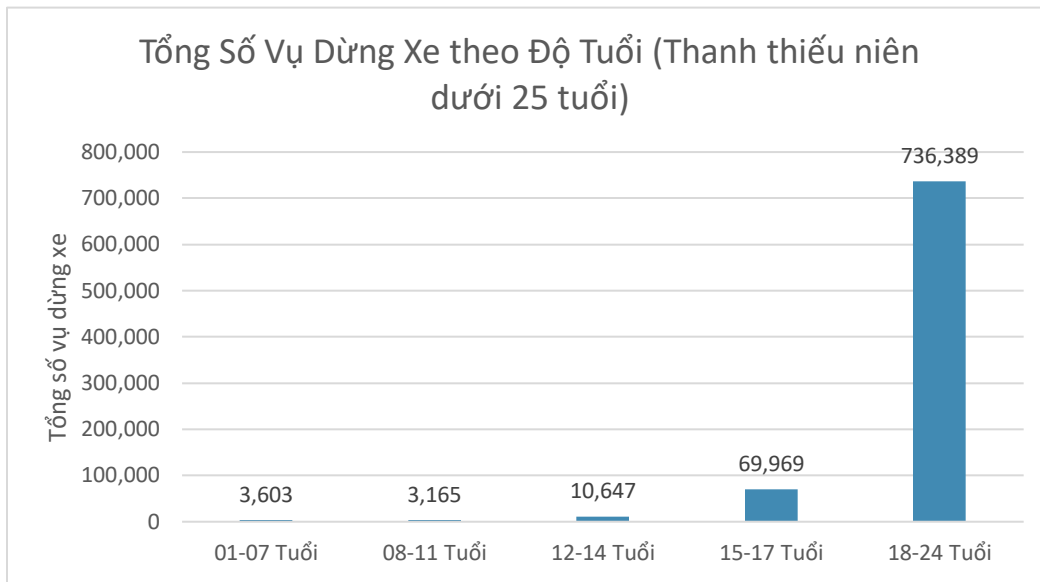


Phân Tích Dữ Liệu Dừng Xe Tập Trung Vào Thanh Thiếu Niên

Khoa học đã chứng minh rằng não bộ trải qua quá trình “tái lập trình” không hoàn chỉnh cho đến khi một cá nhân đạt đến độ tuổi khoảng 25. Do đó, để phục vụ mục đích phân tích, Hội Đồng định nghĩa thanh thiếu niên là những cá nhân dưới 25 tuổi, trong đó có cân nhắc đến sự phát triển về thể chất, nhận thức và xã hội - cảm xúc diễn ra trong quá trình trưởng thành của họ. Báo cáo này phân tích xu hướng trong dữ liệu của 823,773 vụ dừng xe mà cảnh sát báo cáo vào năm 2023 liên quan đến những cá nhân được coi là từ 24 tuổi trở xuống (chiếm 17.5% tổng số vụ dừng xe). Phân tích dữ liệu từ các vụ dừng xe đó cho thấy:

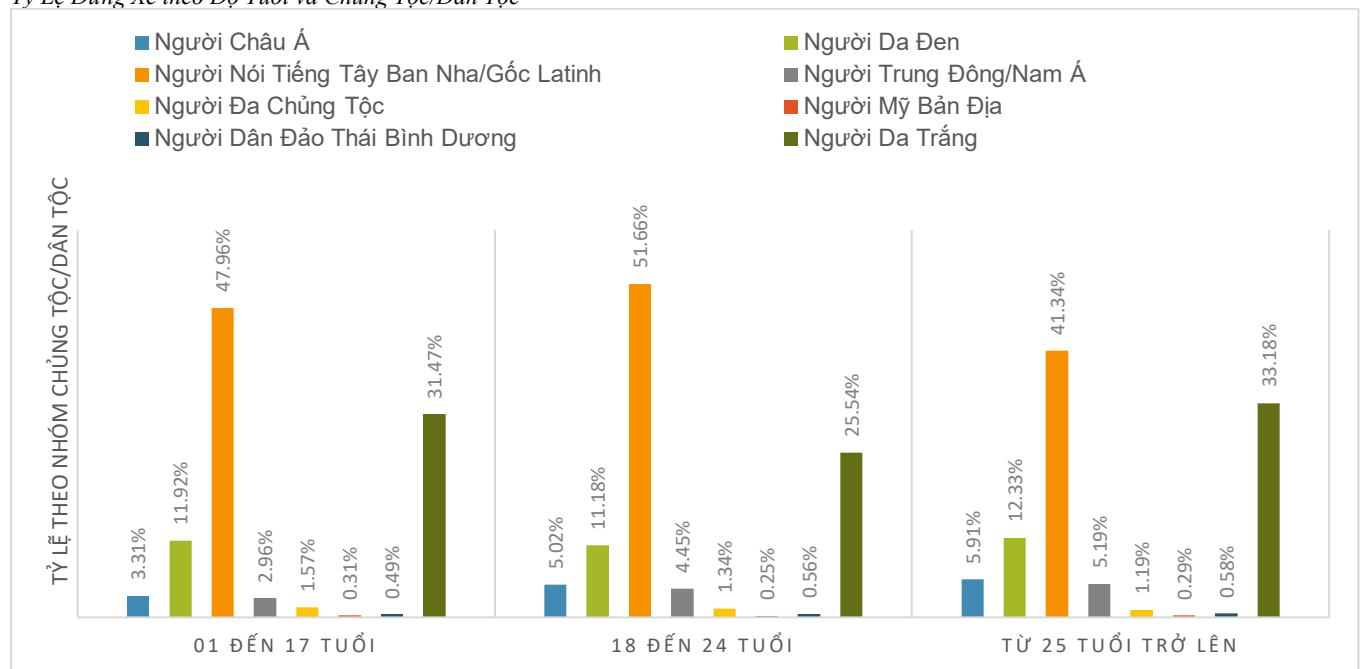
- Cảnh sát đã báo cáo 736,389 vụ dừng xe đối với thanh thiếu niên được coi là từ 18–24 tuổi, 69,969 vụ dừng xe đối với thanh thiếu niên được coi là từ 15–17 tuổi, 10,647 vụ dừng xe đối với thanh thiếu niên được coi là từ 12–14 tuổi, 3,165 vụ dừng xe đối với thanh thiếu niên được coi là từ 8–11 tuổi và 3,603 vụ dừng xe đối với thanh thiếu niên được coi là từ 1–7 tuổi.

Tổng Số Vụ Dừng Xe theo Độ Tuổi (Thanh thiếu niên dưới 25 tuổi)

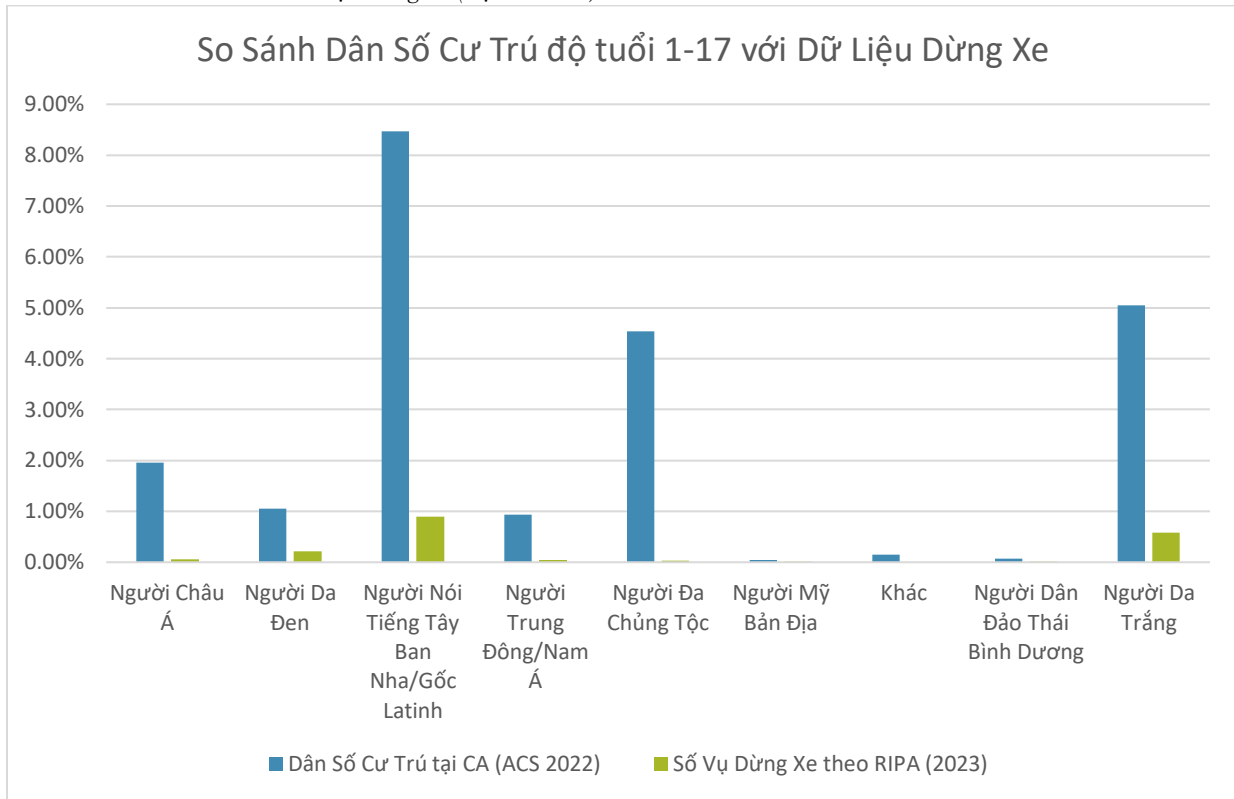


- Có tình trạng bất bình đẳng đáng kể về chủng tộc trong dữ liệu về các vụ dừng xe đối với thanh thiếu niên. Trong khi những cá nhân được coi là từ 1–17 tuổi thường ít xuất hiện trong dữ liệu dừng xe so với tỷ lệ dân số cư trú, thì những cá nhân được coi là từ 18–24 tuổi lại xuất hiện quá nhiều trong các vụ dừng xe so với tỷ lệ dân số cư trú, đặc biệt là những người được coi là Người Da Đen, Người Nói Tiếng Tây Ban Nha/Gốc La-tinh và Người Trung Đông/Nam Á.

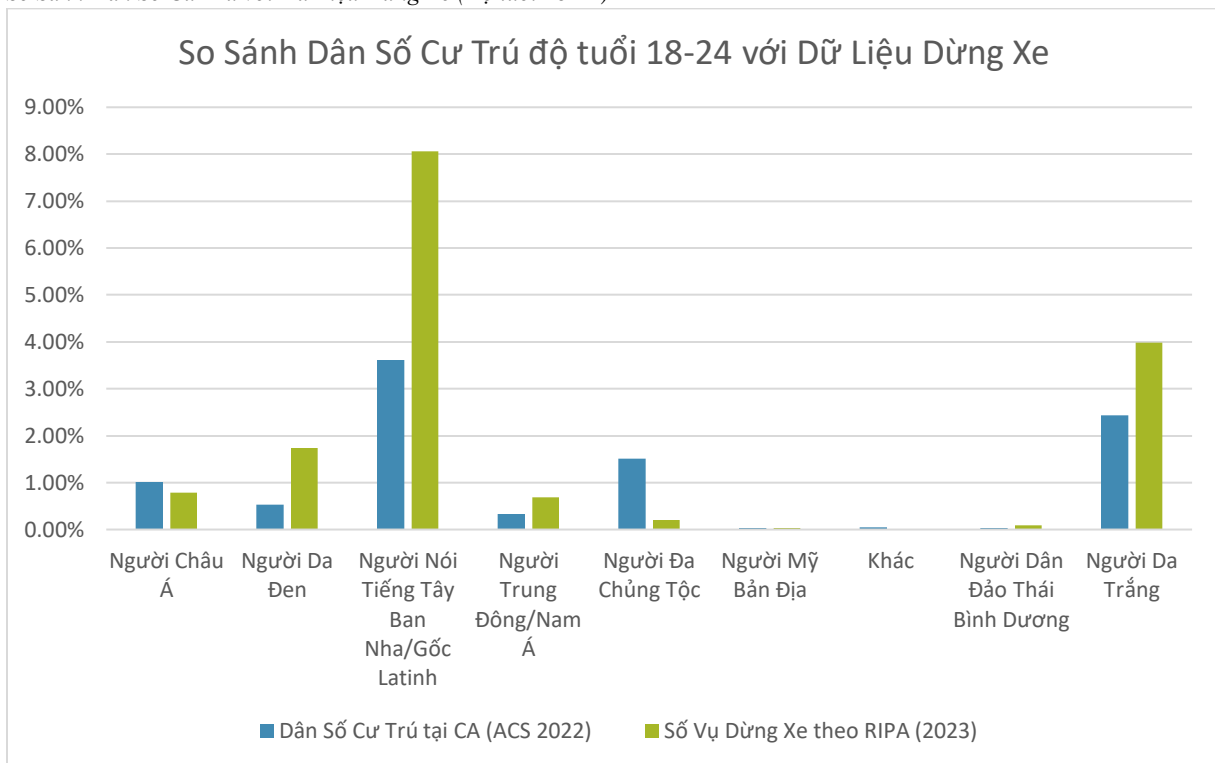
Tỷ Lệ Dừng Xe theo Độ Tuổi và Chủng Tộc/Dân Tộc



So Sánh Dân Số Cư Trú với Dữ Liệu Dừng Xe (Độ tuổi 1-17)



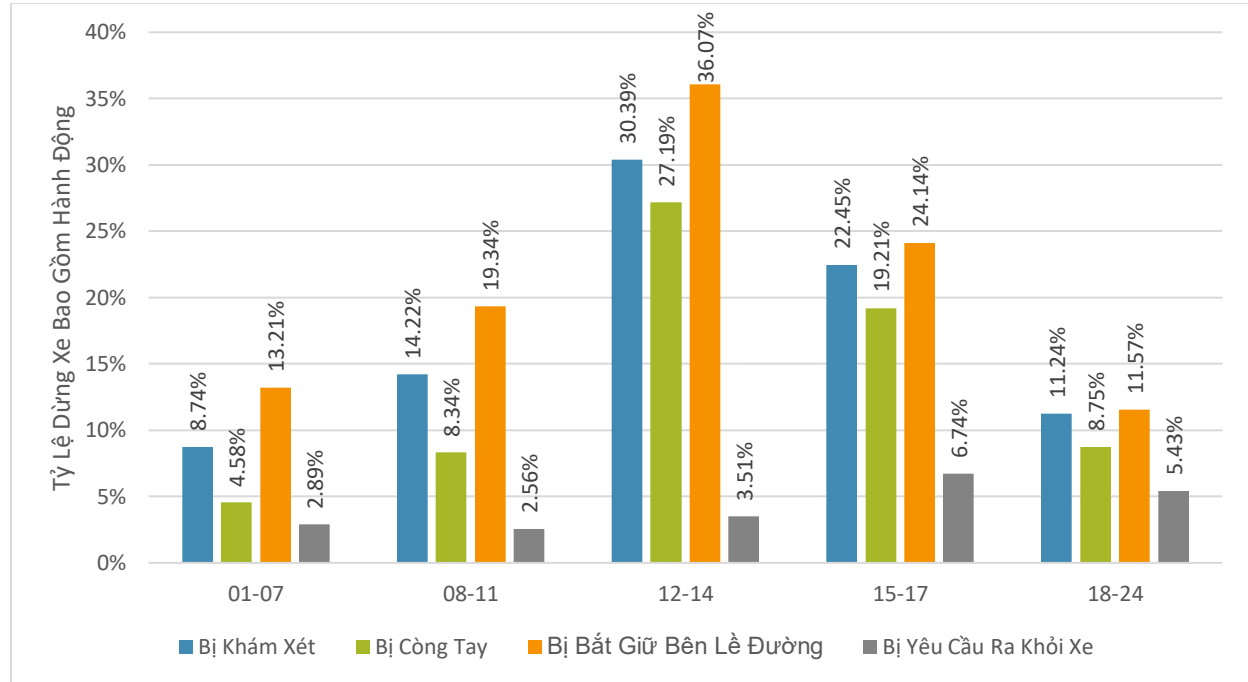
So Sánh Dân Số Cư Trú với Dữ Liệu Dừng Xe (Độ tuổi 18-24)



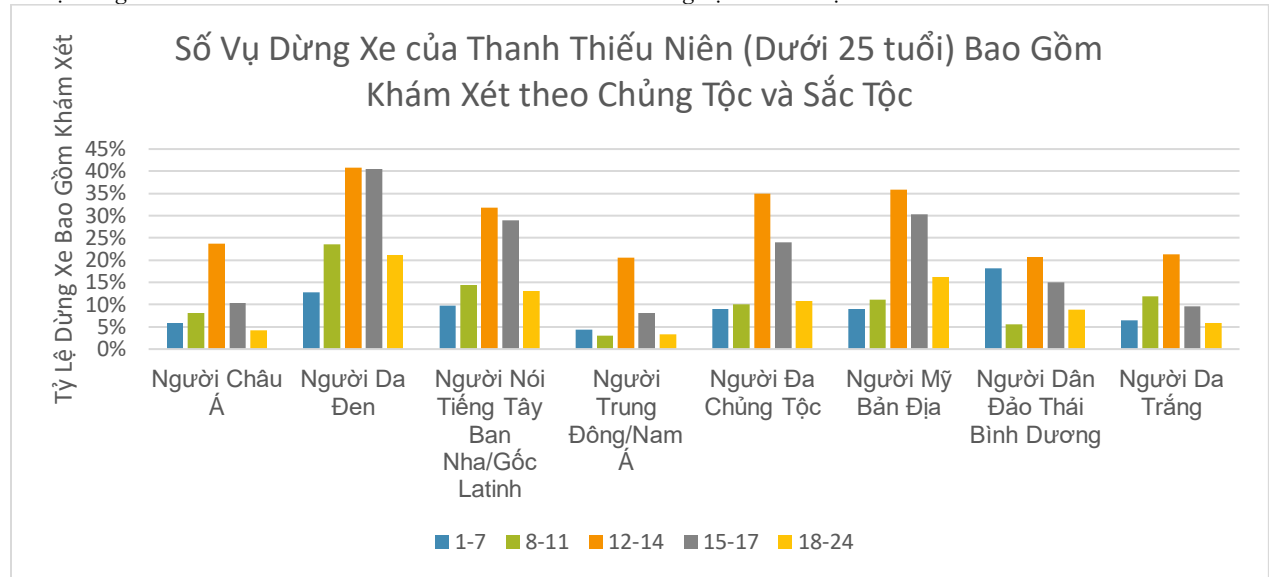
Những Hành Động Được Thực Hiện Trong Quá Trình Dừng Xe

Dữ liệu cho thấy sự khác biệt đáng kể trong những hành động được thực hiện trong quá trình dừng xe giữa các nhóm tuổi khác nhau. Thanh thiếu niên được coi là từ 12–14 tuổi có nhiều khả năng bị khám xét, còng tay và bị giữ lại lề đường trong quá trình dừng xe hơn bất kỳ nhóm tuổi nào khác, trong khi thanh thiếu niên được coi là từ 15–17 tuổi có nhiều khả năng được yêu cầu ra khỏi xe nhất.

Tỷ Lệ Dừng Xe Bao Gồm Hành Động Được Chỉ Định theo Độ Tuổi



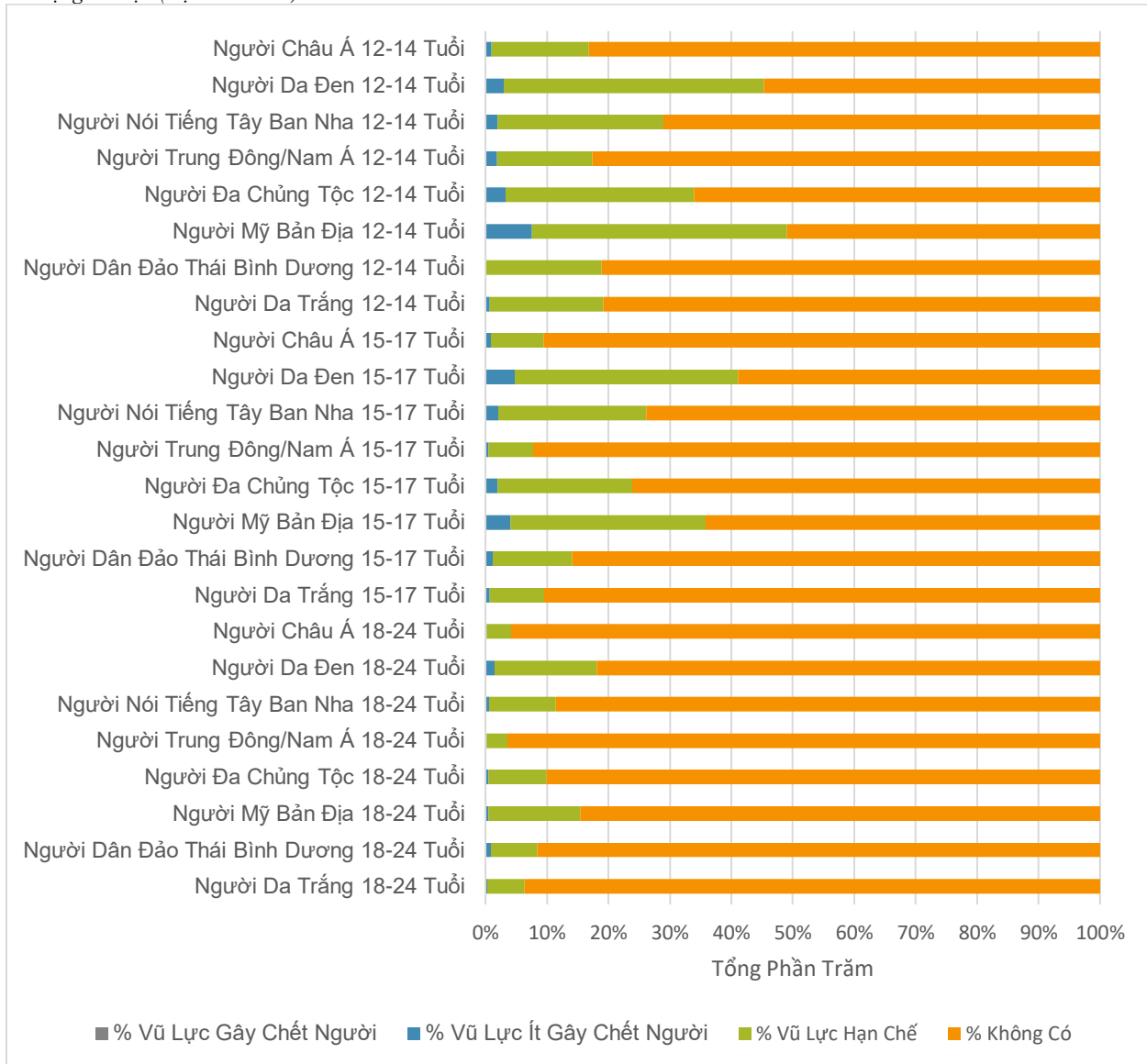
Phân tích dữ liệu về các hành động được thực hiện trong quá trình dừng xe giữa các chủng tộc và độ tuổi cũng cho thấy tình trạng bất bình đẳng trong những hành động được thực hiện trong quá trình dừng xe. Thanh thiếu niên Người Da Đen, Người Nói Tiếng Tây Ban Nha/Gốc La-tinh, Đa Chủng Tộc và Người Mỹ Bản Địa có nhiều khả năng bị khám xét hơn các nhóm khác. Cảnh sát đã tiến hành khám xét trong hơn 40 phần trăm số vụ dừng xe của thanh thiếu niên Người Da Đen được coi là từ 12–14 tuổi và từ 15–17 tuổi.



Sử Dụng Vũ Lực

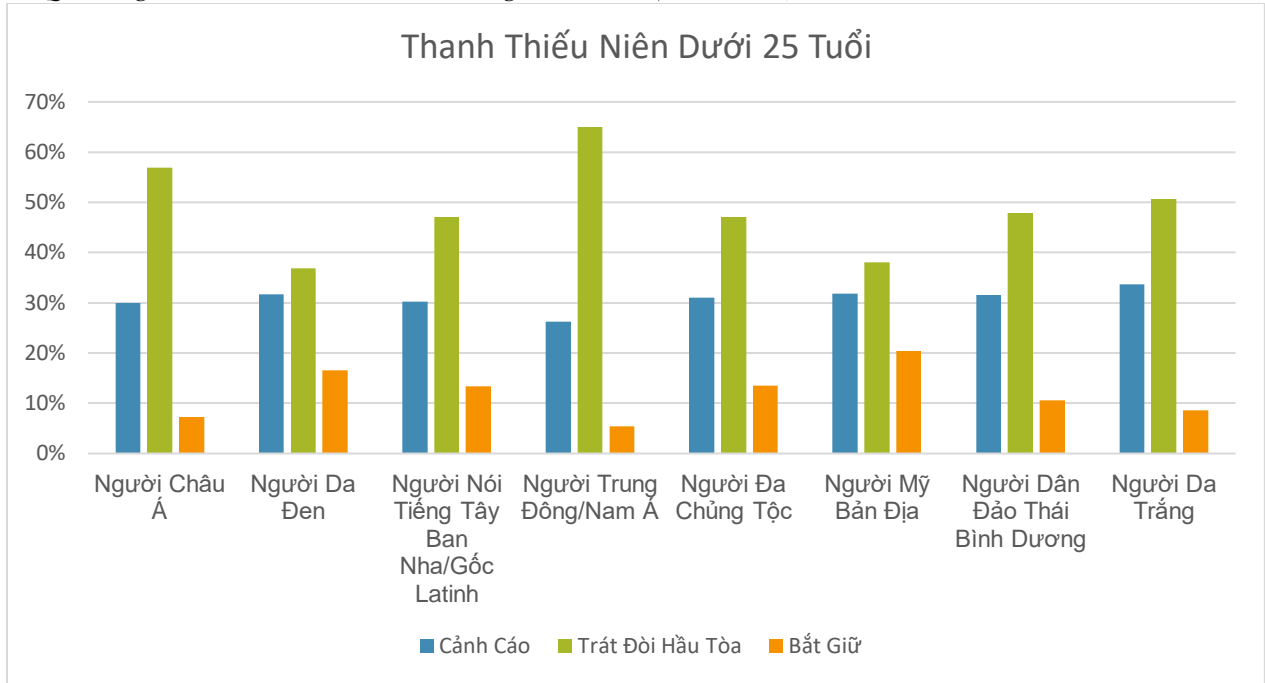
Dữ liệu RIPA cho thấy việc sử dụng vũ lực gây chết người và ít gây chết người không phải là hiếm trong các vụ dừng xe của thanh thiếu niên. Tỷ lệ sử dụng vũ lực cao hơn trong các vụ dừng xe của thanh thiếu niên từ 12–14 tuổi so với các nhóm tuổi thanh thiếu niên khác. Cảnh sát cũng báo cáo rằng đã sử dụng vũ lực gây chết người dưới hình thức bắn súng trong một số vụ dừng xe của thanh thiếu niên từ 12–14 tuổi. Trong nhóm tuổi từ 12–14, nhìn chung, các cảnh sát sử dụng vũ lực ở mức cao nhất trong các vụ dừng xe của thanh thiếu niên Người Mỹ Bản Địa và Người Da Đen từ 12–14 tuổi. Vũ lực hạn chế – chẳng hạn như còng tay, kéo ra khỏi xe bằng tiếp xúc vật lý và các tiếp xúc khác – được sử dụng ở mức cao nhất trong các vụ dừng xe của thanh thiếu niên Người Da Đen từ 12–14 tuổi (42.3%) và thanh thiếu niên Người Mỹ Bản Địa từ 12–14 tuổi (41.5%). Cảnh sát cũng báo cáo rằng đã sử dụng vũ lực ở tỷ lệ cao hơn đối với thanh thiếu niên Người Da Đen và Người Mỹ Bản Địa từ 15–17 tuổi so với các nhóm chủng tộc khác trong cùng nhóm tuổi.

Sử Dụng Vũ Lực (Độ tuổi 12-24)



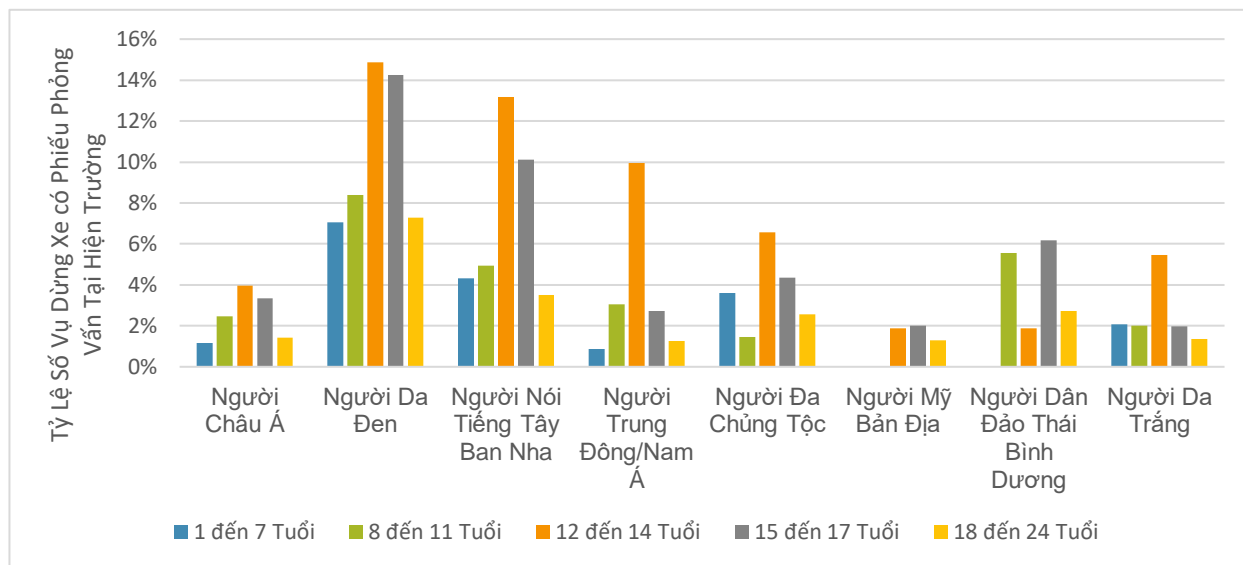
Kết Quả của Vụ Dừng Xe

Dữ liệu cũng cho thấy tình trạng bất bình đẳng về chủng tộc trong kết quả dừng xe của thanh thiếu niên. Nhìn chung, trong quá trình dừng xe của thanh thiếu niên được coi là dưới 25 tuổi, cảnh sát báo cáo rằng kết quả của vụ dừng xe là trát đòi hầu tòa và cảnh cáo xảy ra thường xuyên hơn là bắt giữ ở tất cả các nhóm chủng tộc. Tuy nhiên, các cảnh sát bắt giữ thanh thiếu niên được coi là dưới 25 tuổi, Người Mỹ Bản Địa và Người Da Đen với tỷ lệ cao hơn so với thanh thiếu niên từ các nhóm chủng tộc khác.



Báo Cáo năm 2024 đã xem xét các phiếu phỏng vấn tại hiện trường¹ và tình trạng bất bình đẳng về chủng tộc trong việc sử dụng các phiếu này. Dữ liệu trong báo cáo năm nay cho thấy vẫn tồn tại tình trạng bất bình đẳng đáng kể về chủng tộc trong các vụ dừng xe dẫn đến việc hoàn thành phiếu phỏng vấn tại hiện trường. Ví dụ: ở tất cả các nhóm tuổi, cảnh sát hoàn thành phiếu phỏng vấn tại hiện trường thường xuyên nhất đối với thanh thiếu niên Người Da Đen. Ngoại trừ thanh thiếu niên được coi là Người Dân Đảo Thái Bình Dương hoặc Người Mỹ Bản Địa, nhóm tuổi mà cảnh sát hoàn thành phiếu phỏng vấn tại hiện trường ở tỷ lệ cao nhất là thanh thiếu niên được coi là từ 12-14 tuổi. Cảnh sát đã hoàn thành phiếu phỏng vấn tại hiện trường với tỷ lệ cao nhất trong các vụ dừng xe của thanh thiếu niên được coi là Người Da Đen, Người Nói Tiếng Tây Ban Nha/Gốc La-tinh và Người Trung Đông/Nam Á trong độ tuổi từ 12-14, cũng như thanh thiếu niên Người Da Đen, Người Nói Tiếng Tây Ban Nha/Gốc La-tinh được coi là từ 15-17 tuổi.

¹ Xem Hội Đồng Cố Vấn về Suy Diễn Hành Vi Dựa Theo Chủng Tộc và Đặc Điểm Nhận Dạng, *Báo Cáo Thường Niên* (2024), trang 91. Cảnh sát có thể hoàn thành phiếu phỏng vấn tại hiện trường để ghi lại và theo dõi các hành động tiếp xúc được thực hiện trong quá trình dừng xe, điều tra và bắt giữ. Phiếu phỏng vấn tại hiện trường có thể được sử dụng để nhập dữ liệu vào cơ sở dữ liệu hành pháp như CalGang, một cơ sở dữ liệu chung về băng đảng mà nhiều cơ quan hành pháp có thể truy cập. Hội Đồng nhận thấy có tình trạng bất bình đẳng rõ rệt về chủng tộc trong việc các cơ quan hành pháp chỉ định những người bị tình nghi là thành viên, đồng minh hoặc hội viên của băng đảng trong CalGang.



Phân Tích Dữ Liệu Tập Trung Vào Chính Sách

Chương này của báo cáo được xây dựng dựa trên các khuyến nghị trước đây của Hội Đồng nhằm giải quyết vấn đề suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng của thanh thiếu niên bằng cách tập trung vào vai trò của thành kiến về chủng tộc và các thành kiến khác có thể phát sinh khi cảnh sát tiếp cận thanh thiếu niên. Nghiên cứu được thảo luận trong báo cáo cho thấy thanh thiếu niên da màu bị lực lượng hành pháp tiếp cận thường xuyên hơn thanh thiếu niên Người Da Trắng; rằng những lần tiếp cận đó mang tính xâm phạm hơn và có nhiều khả năng dẫn đến vướng mắc sâu hơn vào hệ thống pháp luật hình sự; và rằng những lần bị cảnh sát tiếp cận, bao gồm cả việc bị dừng xe trực tiếp hoặc chứng kiến người khác bị dừng xe, có thể ảnh hưởng sâu sắc đến cuộc sống của trẻ em và thanh thiếu niên.

Như đã lưu ý, báo cáo năm nay định nghĩa thanh thiếu niên là những cá nhân dưới 25 tuổi. Tác động của hoạt động trị an đối với thanh thiếu niên có hệ quả quan trọng đối với California, khi tính đến năm 2022, California có hơn 12 triệu người dưới 25 tuổi và gần chín triệu (khoảng một phần năm) người dưới 18 tuổi. Khi xem xét 823,773 vụ dừng xe của những cá nhân được coi là từ 24 tuổi trở xuống được báo cáo vào năm 2023, chương này sử dụng bốn danh mục chung: dừng xe dựa trên nghi ngờ hợp lý; dừng xe liên quan đến các yêu cầu phục vụ; hành động của cảnh sát trong quá trình dừng xe; và kết quả cuối cùng của vụ dừng xe. Phân tích dữ liệu cho thấy những kết quả sau:

- Nghi ngờ hợp lý:** Các cảnh sát đã tiến hành 93,372 vụ dừng xe đối với những cá nhân được coi là từ 24 tuổi trở xuống dựa trên nghi ngờ hợp lý. Báo cáo ghi chú rằng có tình trạng bất bình đẳng về chủng tộc trong danh mục dừng xe này. Cụ thể, thanh thiếu niên được coi là Người Da Đen có tỷ lệ dừng xe dựa trên nghi ngờ hợp lý cao hơn so với các nhóm chủng tộc hoặc dân tộc khác. Đánh giá về sáu danh mục hành vi phạm tội cụ thể thường thấy trong các tương tác giữa thanh thiếu niên và lực lượng hành pháp – gồm lãng phí, người đi bộ vi phạm phân đường dành cho phương tiện, gây mất trật tự, xâm phạm, phá hoại và uống rượu khi chưa đủ tuổi – cho thấy tình trạng bất bình đẳng về chủng tộc trong từng danh mục hành vi phạm tội này.

- **Yêu cầu phục vụ:** Có 65.680 vụ dừng xe đối với những cá nhân được coi là từ 24 tuổi trở xuống liên quan đến các yêu cầu phục vụ. Hội Đồng nhận thấy có tình trạng bất bình đẳng về giới tính và tình trạng khuyết tật trong các vụ dừng xe này.
- **Hành động của cảnh sát trong quá trình dừng xe:** Hội Đồng nhận thấy có tình trạng bất bình đẳng trong các hành động của cảnh sát được thực hiện trong quá trình dừng xe đối với những cá nhân được coi là từ 24 tuổi trở xuống, bao gồm các hành động sử dụng vũ lực, giữ bên lề đường hoặc trong xe tuần tra, khám xét và chụp ảnh cá nhân bị dừng xe.
- **Kết quả của vụ dừng xe:** Hội Đồng nhận thấy có tình trạng bất bình đẳng về chủng tộc và dân tộc trong các vụ dừng xe của những cá nhân được coi là từ 24 tuổi trở xuống, trong đó cảnh sát báo cáo là không có hành động nào, cũng như tình trạng bất bình đẳng về chủng tộc và dân tộc, tình trạng khuyết tật và giới tính trong việc sử dụng phiếu phỏng vấn tại hiện trường.

Chương này cũng xem xét các chính sách dành riêng cho thanh thiếu niên của các cơ quan hành pháp California, bao gồm các chính sách về việc sử dụng vũ lực đối với thanh thiếu niên, cấm lừa dối trong các cuộc phỏng vấn thanh thiếu niên và hạn chế hoặc cấm sử dụng phiếu phỏng vấn tại hiện trường đối với thanh thiếu niên. Mặc dù nhiều cơ quan có chính sách liên quan đến việc sử dụng vũ lực đối với thanh thiếu niên đang bị giam giữ nhưng các chính sách này khác nhau rất nhiều giữa các cơ quan. Một số ít chính sách quy định các biện pháp bảo vệ hoặc biện pháp an toàn bổ sung cho thanh thiếu niên hoặc phân biệt cách đối xử với thanh thiếu niên so với người lớn. Ví dụ: trong số mười lăm cơ quan lớn nhất ở California, chỉ có một cơ quan (Sở Cảnh Sát Los Angeles) quy định việc sử dụng còng tay khi bắt giữ thanh thiếu niên. Hội Đồng lo ngại về việc thiêu các chính sách hành pháp liên quan đến việc sử dụng vũ lực đối với thanh thiếu niên, lý do là vì nghiên cứu và dữ liệu RIPA cho thấy tương tác giữa cảnh sát với thanh thiếu niên thường dẫn đến việc sử dụng vũ lực và việc sử dụng vũ lực này chủ yếu nhằm vào thanh thiếu niên da màu, thanh thiếu niên khuyết tật và thanh thiếu niên thuộc nhóm thiểu số về giới tính.

Khuyến Nghị của Hội Đồng

Dựa trên nghiên cứu này và dữ liệu RIPA, Hội Đồng đưa ra các khuyến nghị sau đây cho Cơ Quan Lập Pháp, các cơ quan hành pháp và các thành phố để giúp loại bỏ tình trạng suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng cũng như nhiều tác động tiêu cực khi lực lượng hành pháp tương tác với thanh thiếu niên:

1. Cơ Quan Lập Pháp nên triệu tập một hội đồng chuyên gia để đề xuất các tiêu chuẩn, chính sách và khóa đào tạo cho các cảnh sát liên quan đến tình trạng bất bình đẳng và nghiên cứu được nêu trong báo cáo RIPA năm 2025 liên quan đến thanh thiếu niên, tập trung vào việc sử dụng vũ lực, giảm leo thang căng thẳng và cân nhắc sự phát triển của trẻ em. Các thành viên của hội đồng tối thiểu cần bao gồm các thành viên cộng đồng bị ảnh hưởng, các chuyên gia trong việc phát triển chính sách và khóa đào tạo về sử dụng vũ lực, các chuyên gia về sự phát triển của trẻ em, các chuyên gia về hành pháp và các chuyên gia về nhân quyền.
2. Cơ Quan Lập Pháp cần xem xét hiệu quả của các chương trình đổi hướng và chuyển hướng hiện có, xem xét việc mở rộng sang đổi hướng hoặc chuyển hướng toàn diện cho

thanh thiếu niên bị buộc tội áp dụng cho một nhóm người cụ thể, tội nhẹ hoặc vi phạm cấp độ thấp khác, với giả định có thể bác bỏ về tính đủ điều kiện có thể khắc phục bằng các cân nhắc dựa trên bằng chứng.

3. Cơ Quan Lập Pháp, các cơ quan và thành phố nên xem xét cách hạn chế quyền quyết định của cảnh sát trong các vụ dừng xe có thể làm giảm tình trạng bất bình đẳng về chủng tộc và đưa ra những phát hiện cụ thể từ nghiên cứu của họ để hành động.
4. Các cơ quan hành pháp nên đánh giá lại các hoạt động trị an chủ động có tác động khác biệt và hợp tác với các tổ chức cộng đồng để tìm ra các giải pháp thay thế nhằm tăng cường an toàn công cộng.

Đào Tạo và Tuyển Dụng của POST

Các nhà lập pháp California dựa vào Hội Đồng RIPA để xem xét tính hiệu quả của các khóa đào tạo được chứng nhận bởi Ủy Ban Tiêu Chuẩn và Đào Tạo Cảnh Sát (POST) California trong việc thay đổi hành vi của cảnh sát để xóa bỏ tình trạng suy diễn hành vi dựa trên chủng tộc và đặc điểm nhận dạng của các cảnh sát tuyên thệ. Đây là một bước thiết yếu hướng tới việc xóa bỏ tình trạng độc hại về suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng của cơ quan hành pháp. Để làm được điều đó, chương này của báo cáo tập trung vào sự tham gia của Hội Đồng trong việc phát triển các hướng dẫn của POST về các khóa đào tạo về suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng. Chương này cũng đánh giá nghiên cứu mới liên quan đến hiệu quả của khóa đào tạo chống thành kiến, cũng như các khuyến nghị cho Cơ Quan Lập Pháp California và Ủy Ban POST để cải thiện việc đào tạo cảnh sát và giảm tình trạng bất bình đẳng trong các vụ dừng xe và dừng người đi bộ.

Hướng Dẫn của POST

Chương này nêu bật các hướng dẫn về suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng hiện đang được POST phát triển. Không giống như các hướng dẫn mà POST đã phát triển trước đây, dường như các hướng dẫn hiện đang được phát triển sẽ chỉ đóng vai trò là chương trình giảng dạy mẫu cho khóa đào tạo cảnh sát nâng cao tùy chọn kéo dài năm giờ về suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng. Mặc dù việc phát triển khóa đào tạo tùy chọn này rất đáng được tuyên dương nhưng khóa học này không phản ánh khuyến nghị của Hội Đồng đối với POST về việc phát triển các hướng dẫn độc lập cho tất cả các khóa đào tạo được POST chứng nhận về suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng.

Hội Đồng RIPA sẽ tiếp tục hợp tác với POST để phát triển các hướng dẫn dự kiến công bố vào đầu năm 2025. Hội Đồng sẽ trình bày đánh giá của mình về các hướng dẫn chính thức trong Báo Cáo năm 2026.

Nghiên Cứu Mới

Mặc dù các khóa đào tạo được POST chứng nhận về suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng được tổ chức thông qua POST và các cơ quan hành pháp địa phương nhưng vẫn có tình trạng bất bình đẳng về số lượng và kết quả của các vụ dừng xe đối với một số nhóm chủng tộc và đặc điểm nhận dạng, điều này đặt ra những câu hỏi nghiêm trọng rằng liệu chỉ đào

tạo và nâng cao nhận thức có đủ để loại bỏ thành kiến trong trị an hay không.

Nhiều nghiên cứu chỉ ra rằng mặc dù khóa đào tạo tập trung, ngắn hạn để giảm thành kiến ngầm có thể giúp giảm ngay thành kiến ngầm ở mức độ nào đó nhưng học viên có xu hướng quay trở lại mức thành kiến ngầm ban đầu sau một vài tháng. Do đó, để giảm thiểu tình trạng bất bình đẳng trong dữ liệu về vụ dừng xe trong lâu dài, các nhà nghiên cứu khuyến nghị lồng ghép các biện pháp can thiệp chống thành kiến vào văn hóa của các sở cảnh sát để thay đổi văn hóa của sở theo hướng trị an công bằng và khách quan. Cụ thể, các nhà nghiên cứu khuyến nghị:

- Lập lại các buổi đào tạo để duy trì sự thay đổi hành vi;
- Giám sát viên hỗ trợ từ trên xuống dưới để tác động đến thay đổi văn hóa trong các sở theo hướng trị an công bằng và khách quan;
- Sử dụng cảnh quay từ camera đeo trên người để đào tạo cảnh sát và kiểm tra hành vi của họ tại hiện trường;
- Kết hợp các khóa đào tạo về thành kiến ngầm và sự đa dạng vào các sáng kiến trên tổ chức rộng hơn;
- Đánh giá sự can thiệp đối với thành kiến như một phần trong hiệu suất công việc (ví dụ: đánh giá thái độ và hành vi để ứng phó với các sự cố bị cáo buộc là thành kiến); và
- Áp dụng các chính sách hạn chế quyền quyết định của cảnh sát trong quá trình dừng xe, khuyến khích dừng xe dựa trên tin báo và phá vỡ ảnh hưởng của thiên vị ngầm.

Dựa trên hoạt động nghiên cứu này, Hội Đồng khuyến nghị trước khi triển khai, tài trợ hoặc yêu cầu bất kỳ khóa đào tạo bổ sung nào cho cảnh sát về thành kiến ngầm, các khóa học cần được đánh giá về hiệu quả trong việc tạo ra những thay đổi được duy trì liên tục trong thái độ và hành vi của từng sĩ quan cảnh sát, đồng thời đánh giá xem bất kỳ thay đổi nào được quan sát thấy có thể dẫn đến giảm tình trạng bất bình đẳng trong kết quả thực thi hay không.

Khuyến Nghị của Hội Đồng

Khuyến Nghị cho Cơ Quan Hành Pháp

1. Yêu cầu các cơ quan hành pháp (LEA) áp dụng chính sách cấm suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng, bao gồm trách nhiệm giải trình và hậu quả của việc không tuân thủ (ví dụ: SB 2) dựa trên các hướng dẫn của POST.
2. Yêu cầu đào tạo thường xuyên hơn, được đánh giá và dựa trên bằng chứng về suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng thường xuyên hơn mức năm năm một lần và tối thiểu là ba năm một lần.
3. Yêu cầu các giám sát viên hành pháp và các cảnh sát đào tạo tại hiện trường được đào tạo chuyên sâu về việc xóa bỏ tình trạng suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng trong sở của họ.
4. Xem xét việc yêu cầu các khóa học của POST và Bảo Tàng Khoan Dung (MOT) về suy

diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng phải được cập nhật hai năm một lần với các phát hiện mới nhất của RIPA, luật hiện hành và ý kiến đóng góp của cộng đồng.

5. Yêu cầu các khóa học được chứng nhận của POST về suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng phải được sửa đổi để đưa vào các cách ngăn chặn hành vi có thể dẫn đến việc hủy chứng nhận của cảnh sát vì hành vi sai trái nghiêm trọng theo SB 2.
6. Sửa đổi luật để tăng kinh phí và cho phép các bên liên quan bổ sung, ngoài MOT, trình bày các lựa chọn bổ sung cho đào tạo về suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng cho các cảnh sát hành pháp.
7. Yêu cầu cảnh quay từ camera đeo trên người khi có sẵn hoặc các sự cố được công khai rộng rãi để sử dụng trong đào tạo về suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng, ngoài các tình huống dàn dựng.
8. Tài trợ cho một nghiên cứu độc lập, dưới sự hướng dẫn của Hội Đồng RIPA và được thực hiện bởi các nhà nghiên cứu học thuật, nhằm đánh giá hiệu quả của khóa đào tạo về suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng của POST đối với thái độ, định kiến và kết quả thực thi của cảnh sát.
9. Cung cấp kinh phí và yêu cầu POST báo cáo hàng năm về những kết quả đào tạo cụ thể và các biện pháp đánh giá hiệu suất. POST cần cân nhắc xem xét các số liệu về thành kiến ngầm trước và sau các buổi đào tạo để đánh giá hiệu quả.

Khuyến Nghị cho POST

1. Đánh giá nghiên cứu học thuật làm cơ sở cho các khóa đào tạo trong quá trình cấp chứng chỉ khóa học.
2. Xem xét lại quy trình đánh giá đào tạo hành pháp, cấp chứng chỉ trong khóa học và các kế hoạch đánh giá chất lượng, để đưa vào các tiêu chí khóa học bổ sung kết hợp các kết quả đào tạo dựa trên hành động và hành vi của cảnh sát tại hiện trường.
3. Đánh giá chính thức Lĩnh Vực Học Tập 3 và Lĩnh Vực Học Tập 42 trong các bài kiểm tra học phần toàn diện của Khóa Học Cơ Bản Thông Thường.

Trách Nhiệm Giải Trình

Năm 2021, Cơ Quan Lập Pháp đã ban hành Dự Luật Thượng Viện Số 2, Đạo Luật Hủy Chứng Nhận Cảnh Sát Kenneth Ross Jr. năm 2021 (SB 2), tạo ra một hệ thống trên toàn tiểu bang để hủy chứng nhận hoặc đình chỉ các cảnh sát có hành vi sai trái nghiêm trọng, bao gồm các cảnh sát thể hiện thành kiến hoặc tham gia vào việc suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng. SB 2 phù hợp với mục tiêu của Hội Đồng là loại bỏ việc suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng khỏi hoạt động trị an. Do đó, chương này của báo cáo cung

cấp thông tin tổng quan về quy trình hủy chứng nhận theo SB 2, bao gồm những người đóng vai trò chủ chốt trong quy trình hủy chứng nhận, căn cứ và quy trình hủy chứng nhận hoặc đình chỉ cảnh sát và từng bước của quy trình hủy chứng nhận, với mục tiêu thông báo cho công chúng và đưa ra các khuyến nghị cho POST và Cơ Quan Lập Pháp để giúp xây dựng SB 2 thành một công cụ chịu trách nhiệm giải trình hiệu quả nhằm loại bỏ tình trạng suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc và đặc điểm nhận dạng khỏi hoạt động trị an.

SB 2 cho phép POST đình chỉ hoặc thu hồi chứng nhận của cảnh sát nếu: (1) cảnh sát đó không đủ điều kiện để giữ chức vụ cảnh sát theo Bộ Luật Chính Quyền mục 1029; hoặc (2) cảnh sát đó bị sa thải vì lý do chính đáng hoặc đã có “hành vi sai trái nghiêm trọng”, được định nghĩa theo Bộ Luật Hình Sự mục 12510.8, tiểu mục (b) và các quy định của POST. Đối với việc hủy chứng nhận được khởi xướng dựa trên Bộ Luật Chính Quyền mục 1029, cảnh sát đó không đủ điều kiện để phục vụ với tư cách là cảnh sát nếu cảnh sát đó có bản án đáp ứng các tiêu chí được liệt kê trong mục 1029. POST có thể lấy dữ liệu về bản án từ Sở Tư Pháp California. Đối với việc hủy chứng nhận được khởi xướng dựa trên cáo buộc về hành vi sai trái nghiêm trọng theo Bộ Luật Hình Sự mục 12510.8, tiểu mục (b), POST sẽ lấy thông tin thông qua các báo cáo từ các cơ quan hành pháp và khiếu nại do công chúng gửi trực tiếp đến POST. Theo SB 2, công chúng có thể lựa chọn gửi khiếu nại đến POST một cách ẩn danh.

Khi nhận được cáo buộc, POST sẽ thông báo cho cơ quan tuyển dụng của sĩ quan đó để họ tiến hành điều tra. Sau khi cơ quan đó hoàn tất quá trình điều tra, POST sẽ tiến hành rà soát cuộc điều tra nói trên và xác định xem có cần thêm hành động nào không, chẳng hạn như thực hiện một quy trình điều trần để xác định xem có nên thu hồi hoặc đình chỉ chứng nhận của sĩ quan đó hay không. POST phải hoàn tất quá trình điều tra cáo buộc trong vòng ba năm. Biểu đồ dưới đây nêu tóm lược quy trình khiếu nại SB 2:

Quy Trình Hủy Chứng Nhận Cảnh Sát

Cáo Buộc về Hành Vi Sai Trái Nghiêm Trọng	<ul style="list-style-type: none">•Đã báo cáo cho POST bởi cơ quan tuyển dụng trong vòng 10 ngày•Khiếu nại của người dân được gửi đến POST•POST đã khởi xướng vụ việc
Cuộc Điều Tra của Cơ Quan	<ul style="list-style-type: none">•Cơ quan hoàn tất cuộc điều tra kỷ luật•Cơ quan chuyển tiếp cuộc điều tra đã hoàn tất đến POST để điều tra hủy chứng nhận
Cuộc Điều Tra của POST	<ul style="list-style-type: none">•POST xem xét cuộc điều tra của cơ quan•POST tiến hành điều tra thêm, nếu cần•POST xác định xem có xảy ra hành vi sai trái nghiêm trọng không
Khuyến Nghị của POST	<ul style="list-style-type: none">•Nếu không xảy ra hành vi sai trái nghiêm trọng, POST sẽ thông báo cho cảnh sát và đóng hồ sơ vụ việc mà không có hành động nào khác được thực hiện•Nếu xảy ra hành vi sai trái nghiêm trọng, POST sẽ đưa ra khuyến nghị hủy chứng nhận cảnh sát
Hành Động Hủy Chứng Nhận	<ul style="list-style-type: none">•POST thông báo cho cảnh sát về ý định hủy chứng nhận•Cảnh sát có 30 ngày để yêu cầu xem xét hành động được khuyến nghị trước Hội Đồng Cố Vấn Trách Nhiệm Giải Trình của Cảnh Sát
Hành Động Hủy Chứng Nhận (tiếp theo)	<ul style="list-style-type: none">•Nếu cảnh sát không yêu cầu xem xét, khuyến nghị hủy chứng nhận của POST sẽ không có thêm thủ tục•Nếu yêu cầu xem xét, POST sẽ lên lịch điều trần trước Hội Đồng
Đánh Giá của Hội Đồng Cố Vấn về Trách Nhiệm Giải Trình Tiêu Chuẩn Cảnh Sát	<ul style="list-style-type: none">•Hội Đồng tiến hành phiên điều trần công khai về vụ việc hủy chứng nhận•Hội Đồng xem xét các phát hiện trong cuộc điều tra của POST và khuyến nghị hủy chứng nhận•Hội Đồng đưa ra khuyến nghị bằng văn bản cho Ủy Ban bằng cách bỏ phiếu đa số về hành động cần thực hiện đối với cảnh sát đó



Chương này cũng cung cấp dữ liệu từ POST liên quan đến các cáo buộc POST nhận được từ ngày 1 tháng 1 năm 2023 đến ngày 1 tháng 10 năm 2024. Dữ liệu chỉ ra rằng:

- POST đã nhận được 29,472 báo cáo hành vi sai trái từ các cơ quan hành pháp, cũng như 1.247 khiếu nại của công chúng được gửi trực tiếp đến POST. Trong số các báo cáo hành vi sai trái của cơ quan đó, 16.672 (56,57%) liên quan đến sự cố xảy ra trước ngày 1 tháng 1 năm 2023.
- Tính đến ngày 1 tháng 10 năm 2024, 19,882 vụ việc đã được giao cho các điều tra viên của POST. Trong số đó, 7,967 vụ việc đã được đóng hồ sơ. 9,533 báo cáo hành vi sai trái khác (chiếm 32,34% báo cáo hành vi sai trái của cơ quan đã nhận được) vẫn chưa được giao cho điều tra viên của POST.
- Năm 2023, POST đã đóng hồ sơ tổng cộng 5,194 vụ việc. Trong số đó, 5,100 vụ việc đã được đóng hồ sơ mà không thực hiện hành động tiếp theo. Chỉ có 65 vụ việc dẫn đến hủy chứng nhận.
- Trong chín tháng đầu năm 2024, POST đã giải quyết 2,982 vụ việc; trong đó 2,811 vụ việc không có hành động tiếp theo và 171 vụ việc dẫn đến hủy chứng nhận.

- Năm 2023, có 85.29% vụ việc đã được đóng hồ sơ mà không có hành động tiếp theo liên quan đến các vụ việc có hiệu lực hồi tố (tức là các vụ việc liên quan đến các sự kiện xảy ra từ ngày 1 tháng 1 năm 2020 đến ngày 1 tháng 1 năm 2023). POST được yêu cầu đóng hồ sơ các vụ việc này nếu hành vi không dẫn đến tử vong hoặc thương tích cơ thể nghiêm trọng theo Bộ Luật Hình Sự, mục 13510.8, tiểu mục (g)(1).
- Trong số các cáo buộc mà POST nhận được từ ngày 1 tháng 1 năm 2024 đến ngày 4 tháng 10 năm 2024, bạo hành thể chất/vũ lực quá mức là loại hành vi sai trái nghiêm trọng phổ biến nhất bị cáo buộc, tiếp theo là biểu hiện thành kiến, lạm dụng quyền lực, không trung thực, hành vi vi phạm pháp luật và tấn công tình dục.

Khiếu Nại SB 2 Liên Quan Đến Các Cáo Buộc về Hành Vi Sai Trái Nghiêm Trọng, 2023-2024

Cơ Sở	Cáo Buộc Đã Nhận Được	
	Số Lượng	Tỷ lệ
Bạo Hành Thể Chất/Vũ Lực Quá Mức	12,654	37.68%
Biểu Hiện Thành Kiến	9,186	27.35%
Lạm Dụng Quyền Lực	4,528	13.48%
Không Trung Thực	2,523	7.51%
Hành Vi Vi Phạm Pháp Luật	2,225	6.63%
Tấn Công Tình Dục	1,337	3.98%
Bị Kết Án Trọng Tội	593	1.77%
Hành Vi Sai Trái Nghiêm Trọng Khác	537	1.60%

Khiếu nại, lời buộc tội hoặc cáo buộc phổ biến nhất mà POST đã khởi xướng hành động về chứng nhận dựa trên hành vi sai trái nghiêm trọng là hành vi vi phạm pháp luật nghiêm trọng hoặc tái diễn, tiếp theo là hành vi bạo hành thể chất/vũ lực quá mức, tấn công tình dục, không trung thực, biểu hiện thành kiến, lạm dụng quyền lực và không hợp tác.

Cơ Sở của SB 2 để Hủy Chứng Nhận, 2023-2024

Cơ Sở	Hành Động Chứng Nhận	
	Số Lượng	Tỷ lệ
Hành Vi Vi Phạm Pháp Luật	91	59.48%
Bạo Hành Thể Chất/Vũ Lực Quá Mức	28	18.30%
Tấn Công Tình Dục	17	11.11%
Không Trung Thực	11	7.19%
Biểu Hiện Thành Kiến	8	5.23%
Lạm Dụng Quyền Lực	6	3.92%
Không Hợp Tác	2	1.31%

Tính đến ngày 27 tháng 9 năm 2024, 10 cơ quan hành pháp đã có từ chín cảnh sát trở lên phải chịu hành động về chứng nhận theo SB 2. Nhìn chung, loại hành vi sai trái nghiêm trọng phổ biến nhất liên quan đến các hành vi vi phạm pháp luật.

Các Cơ Quan Hành Pháp có Từ Chín Hành Động Hủy Chứng Nhận Trở Lên

Cơ Quan Tuyển Dụng Gần Đây Nhất	Cảnh Sát SB 2	Cảnh Sát Tuyên Thệ	Hành Động về Chứng Nhận Gần Đây Phổ Biến Nhất	Hành Vi Sai Trái Nghiêm Trọng Phổ Biến Nhất
Sở Cảnh Sát Quận Los Angeles	44	8858	15 Vụ Đình Chỉ Tạm Thời, 15 Vụ Không Đủ Điều Kiện Theo GC § 1029	13 Hành Vi Vi Phạm Pháp Luật
Sở Cảnh Sát Los Angeles	29	8665	10 Vụ Không Đủ Điều Kiện Theo GC 1029	9 Hành Vi Vi Phạm Pháp Luật
Đội Tuần Tra Đường Cao Tốc California	19	6884	8 Vụ Đình Chỉ Tạm Thời	7 Vụ Bạo Hành Thể Chất/Vũ Lực Quá Mức
Sở Cảnh Sát Quận Riverside	16	2862	2 Vụ Đình Chỉ Tạm Thời và 2 Vụ Không Đủ Điều Kiện Theo GC 1029	6 Hành Vi Vi Phạm Pháp Luật
Sở Cảnh Sát Quận San Bernardino	10	1875	3 Vụ Không Đủ Điều Kiện Theo GC 1029	4 Hành Vi Vi Phạm Pháp Luật
Sở Cảnh Sát San Francisco	10	1807	5 Vụ Đình Chỉ Tạm Thời	5 Hành Vi Vi Phạm Pháp Luật
Sở Cảnh Sát San Jose	10	1024	6 Vụ Đình Chỉ Tạm Thời	5 Hành Vi Vi Phạm Pháp Luật
Sở Cảnh Sát San Diego	9	1818	3 Vụ Không Đủ Điều Kiện, 3 Vụ Thu Hồi	1 Vụ Không Trung Thực, 1 Vụ Không Hợp Tác, 1 Hành Vi Vi Phạm Pháp Luật
Sở Cảnh Sát Torrance	9	188	8 Vụ Đình Chỉ Tạm Thời	5 Vụ Biểu Hiện Thành Kiến

Tính đến ngày 27 tháng 9 năm 2024, POST đã ban hành 78 lệnh đình chỉ tạm thời liên quan đến vụ án hình sự đang chờ xử lý, trung bình đã chờ xử lý trong 321 ngày. Hai mươi tám lệnh đình chỉ tạm thời không kèm theo vụ án hình sự đã chờ xử lý trong 338 ngày. Tính đến ngày 27 tháng 9 năm 2024, chỉ có 35 lệnh đình chỉ tạm thời được xử lý vĩnh viễn.

Khuyến Nghị của Hội Đồng

Hội Đồng ban hành các khuyến nghị sau đây cho Cơ Quan Lập Pháp và POST, nhằm tăng cường quy trình hủy chứng nhận theo SB 2 và thực hiện mục tiêu của Cơ Quan Lập Pháp là giải quyết hành vi sai trái nghiêm trọng trong trị an:

1. Hội Đồng khuyến nghị Cơ Quan Lập Pháp ban hành luật yêu cầu các cơ quan hành pháp trên khắp California phải sửa đổi các chính sách kỷ luật của họ để định nghĩa hành vi sai trái nghiêm trọng nhằm phù hợp với các danh mục trong Bộ Luật Hình Sự, mục 13510.8, tiểu mục (b).

- Liên quan đến vấn đề này, Hội Đồng khuyến nghị POST phát triển các hướng dẫn để hỗ trợ các cơ quan hành pháp trong việc phát triển các thủ tục tiến hành điều tra đầy đủ đối với các khiếu nại cáo buộc về thành kiến và các hướng dẫn hỗ trợ các cơ quan hành pháp điều chỉnh các chính sách của họ phù hợp với Mục 13510.8 của Bộ Luật Hình Sự. Các hướng dẫn cũng cần thông báo cho các cơ quan hành pháp về cách phổ cập thông tin cho công chúng về các phương pháp nộp đơn khiếu nại. Trong quá trình phát triển các hướng dẫn để điều tra các khiếu nại về việc biểu hiện thành kiến, POST có thể tham khảo ý kiến của Hội Đồng.
- Hội Đồng khuyến nghị POST ban hành hướng dẫn thông báo cho cảnh sát và cơ quan hành pháp về biện pháp chống trả thù và biện pháp bảo vệ tại nơi làm việc cho cảnh sát nộp đơn khiếu nại chống lại sĩ quan đồng nghiệp hoặc cơ quan của họ hoặc hợp tác với cuộc điều tra về cáo buộc hành vi nghiêm trọng. Để bảo vệ các cảnh sát báo cáo hành vi sai trái nghiêm trọng của sĩ quan đồng nghiệp và khuyến khích văn hóa trách nhiệm giải trình, Hội Đồng khuyến nghị Cơ Quan Lập Pháp sửa đổi mục 13510.8 của Bộ Luật Hình Sự để đưa vào biện pháp bảo vệ người tố giác đối với cảnh sát và những cá nhân khác trong cơ quan hành pháp đã báo cáo hành vi sai trái nghiêm trọng của các sĩ quan đồng nghiệp.

Khiếu Nại Dân Sự

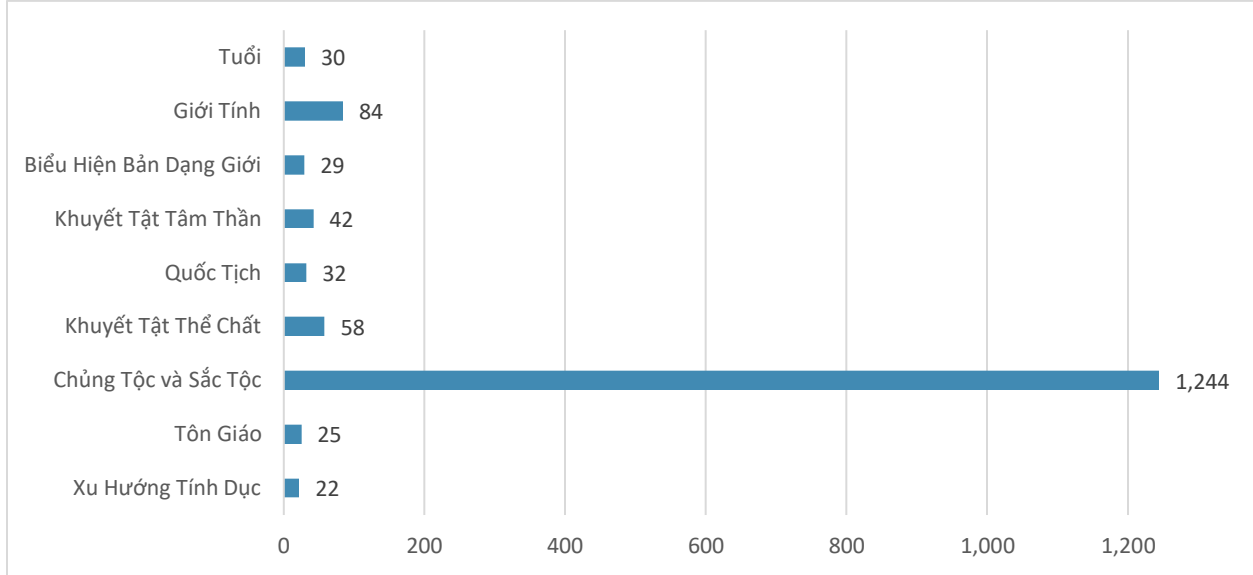
Dữ Liệu Khiếu Nại Dân Sự năm 2023

Chương này của báo cáo bao gồm phân tích năm thứ hai đối với dữ liệu khiếu nại được báo cáo bởi tất cả bốn đợt báo cáo của các cơ quan hành pháp California. Tổng cộng có 526 cơ quan, bao gồm các sở cảnh sát thành phố và khu vực, sở cảnh sát quận, Đội Tuần Tra Đường Cao Tốc California và các cơ quan hành pháp của Đại Học California, Đại Học Tiểu Bang California, Cao Đẳng Cộng Đồng California, văn phòng Ủy Viên Công Tố và sở cảnh sát khu học chánh K-12, đã nộp dữ liệu khiếu nại vào năm 2023. Dữ liệu cho thấy những kết quả sau:

- Khoảng ba phần tư các cơ quan báo cáo (409 hay 77.78%) báo cáo đã nhận được ít nhất một khiếu nại dân sự, trong khi gần một phần tư (117 hay 22.24%) báo cáo không nhận được bất kỳ khiếu nại dân sự nào vào năm 2023.
- Tổng cộng, các cơ quan báo cáo đã nhận được 14,444 khiếu nại vào năm 2023. Trong đó, 1,405 khiếu nại (9,73%) cáo buộc về suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc hoặc đặc điểm nhận dạng. Chỉ có 147 cơ quan báo cáo 1.405 khiếu nại về suy diễn hành vi, chiếm 28 phần trăm trong số 526 cơ quan báo cáo RIPA và 35.94% trong số 409 cơ quan báo cáo đã nhận được khiếu nại vào năm 2023. Theo nhóm báo cáo, Đợt 1 đến 3 – đại diện cho các cơ quan hành pháp lớn nhất tại California – đã chứng kiến mức gia tăng số lượng khiếu nại về suy diễn hành vi từ năm 2022 đến năm 2023, trong khi Đợt 4 chứng kiến mức sụt giảm 5.82 phần trăm số lượng khiếu nại về suy diễn hành vi được báo cáo vào năm 2023.
- Trong số các khiếu nại cáo buộc về suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc hoặc đặc điểm

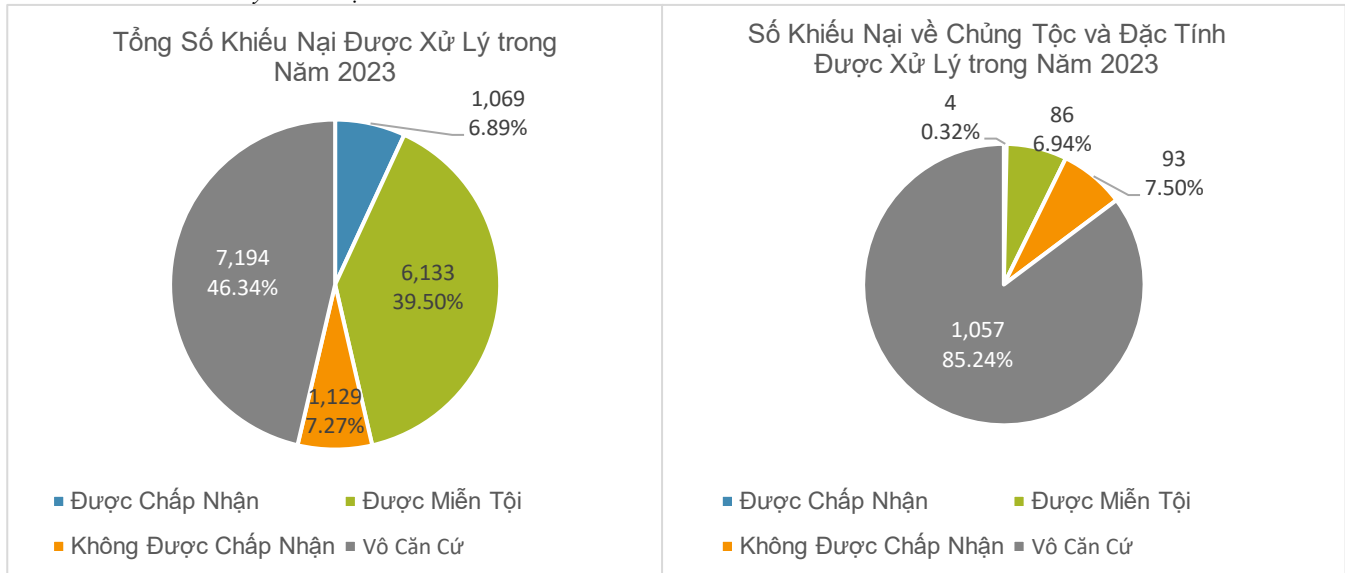
nhận dạng, có 1.566 cáo buộc riêng biệt về suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc hoặc đặc điểm nhận dạng. Phần lớn các cáo buộc này (1,244 hay 79.44%) cáo buộc về suy diễn hành vi dựa trên cơ sở chủng tộc hoặc dân tộc.

Tổng Số Cáo Buộc về Suy Diễn Hành Vi Dựa Theo Chủng Tộc và Đặc Điểm Nhận Dạng Được Báo Cáo vào năm 2023



- Tổng cộng, các cơ quan hành pháp báo cáo 15,525 khiếu nại đã được xử lý vào năm 2023, bao gồm 1,240 khiếu nại cáo buộc về suy diễn hành vi dựa theo chủng tộc hoặc đặc điểm nhận dạng. Phần lớn trong số tất cả các khiếu nại, bao gồm khiếu nại suy diễn hành vi, đều được coi là vô căn cứ, được miễn tội hoặc không được chấp nhận. Chỉ có 6.89 phần trăm trong số tất cả các khiếu nại và 0.32 phần trăm khiếu nại suy diễn hành vi được chấp nhận.

Phân Bố Cách Xử Lý Khiếu Nại Năm 2023



Khiếu Nại Dân Sự Liên Quan Đến Thanh Thiếu Niên

Ngoài việc phân tích dữ liệu khiếu nại năm 2023, chương này còn thảo luận về cách khiếu nại dân sự có thể đóng vai trò là biện pháp trách nhiệm giải trình để giám sát hiệu quả hơn đối với tương tác của cảnh sát với những cá nhân từ 24 tuổi trở xuống. Với mục tiêu giám sát các khiếu nại dân sự do thanh thiếu niên đệ trình hoặc thay mặt cho thanh thiếu niên, xác định các hành vi có vấn đề của cảnh sát ảnh hưởng đến thanh thiếu niên và đảm bảo cảnh sát gây hại cho thanh thiếu niên phải chịu trách nhiệm, Hội Đồng đưa ra khuyến nghị sau:

Cơ Quan Lập Pháp xem xét sửa đổi Bộ Luật Hình Sự mục 13012 để yêu cầu các cơ quan hành pháp báo cáo số lượng khiếu nại dân sự do người khiếu nại báo cáo hoặc thay mặt cho người khiếu nại, được phân chia theo người khiếu nại từ 17 tuổi trở xuống và người khiếu nại từ 18 đến 24 tuổi tại thời điểm xảy ra sự cố cơ sở nếu biết độ tuổi hoặc tự nguyện cho biết độ tuổi tại thời điểm nộp khiếu nại. Yêu cầu báo cáo này sẽ bao gồm các khiếu nại do bên thứ ba đệ trình thay mặt cho người từ 24 tuổi trở xuống.

Theo dõi các Khuyến Nghị Trước Đây của Hội Đồng

Báo cáo cũng cung cấp thông tin cập nhật về các khuyến nghị trước đây của Hội Đồng để định nghĩa “khiếu nại dân sự”, chấp nhận các khiếu nại ẩn danh và giải quyết tác động răn đe tiềm ẩn của tuyên bố cố vấn theo yêu cầu của mục 148.6, Bộ Luật Hình Sự. Chương này của báo cáo ghi nhận Cơ Quan Lập Pháp đã giới thiệu Dự Luật Hạ Viện 2923 năm 2024, trong đó có định nghĩa “khiếu nại dân sự” và sửa đổi cách diễn đạt của mục 148.6, Bộ Luật Hình Sự. Tuy nhiên, dự luật này đã không được thông qua.

Cuối cùng, chương này của báo cáo tiếp tục được xây dựng dựa trên khuyến nghị trước đó của Hội Đồng rằng các cơ quan hành pháp cần bắt đầu kết hợp các nguyên tắc phân tích nguyên nhân gốc rễ vào quy trình khiếu nại dân sự. Cụ thể, chương này khám phá cách áp dụng phân tích nguyên nhân gốc rễ trong ngành vận tải và chăm sóc sức khỏe, cũng như các lĩnh vực hành pháp khác, để xác định các nguyên tắc chung trong phân tích nguyên nhân gốc rễ và minh họa cách áp dụng các nguyên tắc đó vào quy trình khiếu nại dân sự. Hội Đồng thúc giục các cơ quan hành pháp phân tích nguyên nhân gốc rễ của khiếu nại dân sự và hy vọng sẽ phát triển các khuyến nghị cụ thể hơn trong các báo cáo sau này để giúp các cơ quan thực hiện hoạt động này.

Cập Nhật về Lập Pháp

Hội Đồng kết thúc báo cáo bằng phần tóm tắt về luật mới được ban hành gần đây liên quan đến công việc của Hội Đồng RIPA. Trích dẫn tình trạng bất bình đẳng về chủng tộc trong dữ liệu RIPA, Cơ Quan Lập Pháp đã thông qua Dự Luật Thượng Viện Số 1020 (Phiên Hợp Thường Kỳ 2023-2024) với nội dung cấm sử dụng “mục tiêu bản dựa trên dân tộc”, trong đó mô tả màu da hoặc đặc điểm khuôn mặt mà có thể phân biệt chủng tộc hoặc dân tộc của một người một cách hợp lý, trong chương trình huấn luyện sử dụng vũ khí bắt buộc đối với tân binh và cảnh sát hành pháp.

Luật này minh họa cho tiềm năng của RIPA trong việc tạo ra sự thay đổi đối với các hoạt động và chính sách trị an. Với trọng tâm là các hoạt động và chính sách trị an, được xem xét thông qua góc nhìn về tương tác giữa thanh thiếu niên và cảnh sát, báo cáo năm nay trình bày rất nhiều dữ liệu và khuyến nghị dựa trên dữ liệu để khuyến khích thực hiện nhiều hơn các hành động lập pháp và hành động của cơ quan nhằm tạo ra những thay đổi lâu dài mang tính hệ thống trong hoạt động trị an ở California.